

11. I § 24, stk. 1, 1. pkt., udgår »med grunde understøttet«, og i stk. 1, 2. pkt., indsættes efter »150 ord«: », ved en hasteforespørgsel, jf. § 21, stk. 4, dog højst af 50 ord.«

12. I § 28, stk. 3, 3. pkt., ændres »2 minutters« til: »3 minutters«.

13. I bilaget *Taletidsregler* udgår i *afsnittet Finanslovforslaget, 3. behandling* »I. Ændringsforslag: taletid som ved 2. behandling. II Generaldebat:«.

14. I bilaget *Taletidsregler* ændres i *afsnittet Åbningsdebatten og afslutningsdebatten* »Taletid som ved finanslovforslagets I. behandling« til: »Folketingets formand fastsætter før hver enkelt debat de nærmere retningslinjer for afviklingen af den pågældende debat«.

15. I bilaget *Taletidsregler* affattes *afsnittet Spørgsmål til ministrene*, jf. § 20, stk. 7, således: »Spørgsmål til ministrene, jf. § 20, stk. 7

Ministerens svar 2 min.

Spørgeren 1 gang a 2 min.

Ministerens svar 1 min.

Herefter har spørgeren 2 gange 1 minut, og ministeren har hver gang 1 minut til at svare.«

16. I bilaget *Taletidsregler* ændres i *afsnittet Uforberedt spørgetime*, jf. § 20, stk. 10 og 11, »Spørgeren første gang 1 min.« til: »Spørgeren første gang 2 min.«, og »Spørgeren 3 gange a 1 min.« til: »Spørgeren 2 gange a 1 min.«

## § 2

Folketingsbeslutningen træder i kraft fra begyndelsen af folketingsåret 2007-08.

### Bemærkningertil forslaget

#### Til § 1

##### Til nr. 1

Formålet med § 20-spørgsmål bør være at give medlemmerne adgang til inden for en uges tid at få oplyst en ministers holdning til/opfattelse af et offentligt anliggende på grundlag af information, der er umiddelbart tilgængelig for ministeren og dennes departement.

Adgangen til at stille § 20-spørgsmål begrænses derfor til spørgsmål, hvor der spørges til mi-

nisterens holdning til eller opfattelse af et offentligt anliggende. Afgrænsningen vil indebære, at spørgsmål, der har til formål at indsamle faktuelle oplysninger og statistikker m.v., vil skulle stilles via udvalgene. Afgrænsningen af § 20-spørgsmål skal fremgå klart af spørgsmålenes formulering, der derfor bør indeholde vendinger som f.eks.: Hvad agter ministeren? Hvad er ministerens opfattelse af/holdning til? Hvorfor ønsker ministeren? Hvilke kommentarer har ministeren til – Hvordan ser ministeren på – Hvilke foranstaltninger vil ministeren – Vil ministeren arbejde for – Vil ministeren tage initiativ til – Har ministeren til hensigt at – Hvordan vil ministeren sikre – Forbereder ministeren etc. Heroverfor står spørgsmål som f.eks.: Hvilke oplysninger kan ministeren give – Vil ministeren oplyse, hvor mange – Vil ministeren oversende – og lign.

Den foreslåede begrænsning medfører, at 6-dages-fristen skal overholdes, og – som noget nyt – at ministerierne ikke skal kunne »forlænge« fristen med foreløbige svar. Den foreslåede begrænsning indebærer således, at spørgsmålene normalt vil være af en sådan karakter, at de kan besvares, uden at det er nødvendigt at gennemføre større undersøgelser eller indhente væsentligt supplerende materiale fra styrelser, kommuner eller andre myndigheder. Kan svaret undtagelsesvis ikke udarbejdes på disse vilkår, anføres dette i svaret, som gives inden fristens udløb, og spørgsmålet er dermed afsluttet. Det kan herefter stilles som udvalgs spørgsmål eventuelt med kortere svarfrist end den sædvanlige frist for besvarelse af udvalgs spørgsmål.

For at opnå en bedre anvendelse og fordeling af spørgsmål og svar finder udvalget endvidere anledning til at fremhæve,

- at der ikke må stilles spørgsmål om lov- og beslutningsforslag, der behandles i udvalgene, som § 20-spørgsmål,
- at der kun stilles spørgsmål om forhold, ministeren er ansvarlig for som minister, og derfor ikke om private forhold eller forhold, ministeren er ansvarlig for som eksempelvis partileder,
- at svaret på et § 20-spørgsmål skal kunne holdes inden for et rimeligt omfang, og at bilag kun undtagelsesvist skal være en del af svaret.