

hjelperen skal betale det samme for f.eks. et tandlægebæbesøg som direktøren.

Indkomstafhængig brugerbetaling ville være i langt bedre overensstemmelse med det bærende princip i skattefinansieringen af vore velfærdsydelser, nemlig at de brede skuldre bærer mest. Og da brugerbetaling træder i stedet for skat, savner det på enhver måde logik, at brugerbetalingen ikke skal indrettes efter samme kerneprincip som skatten, nemlig at enhver betaler efter evne.

Til trods for at alle er enige om det nuværende systems mangler og u hensigtsmæssigheder, holder flertallet stædigt fast i status quo. De lever øjensynligt hellere med et skidt system, der rammer befolkningen tilfældigt og urimeligt, frem for at risikere en svær debat. Det anser Det Radikale Venstre for en politisk falliterklæring. Det Radikale Venstre giver dog ikke op, men vil forfølge debatten på enhver tænkelig måde.

Første anledning vil være, når ministerens udvalg, der skal undersøge mulighederne for at omlægge sygesikringstilskuddet inden for voksentandplejen, snarligt barsler med sin rapport. Baggrunden for udvalget er et bredt ønske om at

reducere brugerbetalingen for patienter med alvorlige tandsygdomme, f.eks. aggressiv paradentose. Det er et formål, Det Radikale Venstre fuldt og helt kan støtte. Men hvis indenrigs- og sundhedsministeren vælger alene at hente pengene fra det øvrige voksentandplejeområde, vil resultatet være, at den i forvejen generelt meget høje brugerbetaling på voksentandpleje vil vokse yderligere. Dermed vil man kun gøre ondt værre, idet den høje brugerbetaling på voksentandpleje præcis er et af de helt store problemer i det nuværende system. Eksemplet illustrerer, hvorfor der er brug for en samlet analyse og omlægning af brugerbetalingen.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget tilslutter sig Det Radikale Venstres bemærkninger.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Hans Andersen (V) Joan Erlandsen (V) Birgitte Josefsen (V) Preben Rudiengaard (V) nfmfd.*

*Jørgen Winther (V) Birthe Skaarup (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Jens Peter Vernersen (S) Sophie Hæstorp Andersen (S)*

*Karen J. Klint (S) Lene Hansen (S) Charlotte Fischer (RV) Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*

*Anne Baastrup (SF) Per Clausen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	51	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4