

Til lovforslag nr. L 23. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 30. november 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

(Behandlingsgaranti for indsatte stofmisbrugere, undersøgelse af indsatte personer, kundgørelse af fængselsforskrifter m.v.)

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2006 og var til 1. behandling den 26. oktober. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 13. juli 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 735, 2005-06. Den 11. oktober sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 4 af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

På trods af, at Enhedslisten støtter lovforslaget, vil Enhedslisten pege på den asociale finansiering via satspuljemidlerne.

Partierne bag satspuljen – dvs. alle andre partier end Enhedslisten – har ansvaret for, at det er arbejdsløse, pensionister og andre på overførselsindkomster, som er tvangsindlagt til at stå for finansieringen. Det er altså nogle af de absolut dårligst stillede økonomisk, der skal betale gildet.

Det har Enhedslisten hverken lod eller del i. Det ville være langt mere socialt at finansiere lovforslaget solidarisk over skatterne eller målrettet ved at tage fra de rige.

Enhedslisten støtter lovforslaget, fordi det indeholder forbedringer for indsatte stofmisbrugere, men befolkningen skal vide, at satspuljepartierne pynter sig med lånte fjer, når de tager med den ene hånd for at give med den anden.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.