

tinget, gøres ligeledes tilgængelige på Høringsportalen.

Folketingets udvalg kan generelt drøfte årets lovgivningsarbejde, herunder spørgsmålet om høringer, med ministrene i forbindelse med fremlæggelsen af regeringens lovprogram. Udvalgene har desuden, jf. Udvalget for Forretningsordenens betænkning og indstilling af 7. maj 1999, mulighed for selv at sende lovforslagene i høring, når disse er fremsat, eller at foreslå berørte organisationer at indsende deres kommentarer til udvalget eller komme i deputation herom.

Udvalget understreger vigtigheden af, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar, og kan støtte, at ministerierne tilstræber frister på – som tommelfingerregel – ikke under 4 uger.

Udvalget skal anføre, at såfremt et udvalg i forbindelse med lovbehandlingen måtte have bemærkninger til f.eks. kredsen af høringsparter, kan spørgsmålet drøftes med den pågældende minister, herunder hvordan ikkehørte parter i givet fald kan inddrages i lovgivningsarbejdet, og om der gives den fornødne tid til, at høringsparterne kan kommentere også komplekse lovudkast.

Udvalget skal i øvrigt henvise til det ovenfor under pkt. 1.3. anførte.

1.5. Mere offentlighed i den politiske proces forud for fremsættelsen af lovforslag

Udvalget har drøftet, om det baggrundsmateriale, herunder notater og beregninger m.v., som ofte indgår som væsentlige elementer i beslutningsgrundlaget for forhandlingerne om kommende lovforslag, og som dermed indirekte også er væsentligt for den senere udmøntning i et konkret lovforslag, i større omfang kunne blive tilgængeligt for offentligheden eller for parter, der ikke (længere) indgår i forhandlingerne.

Det er *udvalgets* opfattelse, at en fast procedure for og en konkret aftale om offentliggørelse af det baggrundsmateriale, der udarbejdes under forhandlingerne om et kommende lovforslag, ikke vil være hensigtsmæssig. Der er under forhandlingerne om kommende lovgivning en lang række hensyn at tage til både de parter, der forhandler, og til offentligheden i øvrigt. Forhandlingsforløbet vil ofte blive brugt af parterne til at få oplysninger om forskellige handlemulighe-

der, uden at parterne derved har taget stilling til, om det er disse muligheder, der også skal anvendes senere ved den konkrete udformning af forslaget. Det er derfor *udvalgets* opfattelse, at en fast procedure og en konkret aftale om offentliggørelse af sådanne foreløbige overvejelser vil begrænse parternes mulighed for at få tilstrækkelige oplysninger under forhandlingsforløbet, og i visse tilfælde kan offentliggørelse af foreløbige overvejelser også medvirke til misforståelser og uhensigtsmæssige reaktioner i offentligheden.

Udvalget vil dog opfordre statsministeren til i så stor udstrækning som muligt at skabe mere offentlighed i den lovforberedende proces omkring store betydningsfulde reformkomplekser, jf. også afsnit 1.6.

1.6. Debatskabende initiativer

Udvalget finder, at den arbejdsform, der blev gennemført i forbindelse med velfærdsreformen startende med høringer og borgerundersøgelser i 2000 om velfærdens kerneområder: Ældreomsorg, sundhed, familie/skole og det rummelige arbejdsmarked og siden Velfærdskommissionens arbejde, med offentliggørelse af delresultater og dermed løbende orientering og inddragelse af Folketing og offentlighed, var en tilfredsstillende proces, der fremover vil kunne anvendes som eksempel til efterfølgelse, når der skal gennemføres omfattende væsentlige reformer af vidtgående samfundsmæssig betydning. Det er vigtigt, at der gennemføres sådanne debatskabende foranstaltninger, jf. f.eks. også Fremtidspanelet, og evt. med inddragelse af Teknologirådet og Det Etske Råd.

1.7 Samlelove

Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har tidligere behandlet denne problemstilling og har i en betænkning i 1999 vedrørende forbedring af lov kvaliteten om brugen af samlelove udtalt, at »regeringens og Folketingets fælles ønske om at reducere antallet af lovforslag ikke bør føre til anvendelse af såkaldte samlelove i andre tilfælde, end hvor der foreligger en nøje saglig eller politisk sammenhæng mellem de foreslåede temaer.«

Udvalget opfordrer ministrene til fortsat at være opmærksomme på at undgå unødigt anvendelse af samlelove. Dette indebærer, at ministre-