

rer en løbende adgang til at anvende de erfaringer, der indhøstes undervejs.

Lovens målsætning er et netværk af nationalparker, og det kan ikke nås med igangsættelse af en enkelt nationalpark. Miljøministeren har derfor til hensigt straks efter lovforslagets vedtagelse at igangsætte proceduren for etablering af den første nationalpark med henblik på, at den kan oprettes i slutningen af 2008. Miljøministeren har til hensigt at igangsætte nationalparkproceduren for yderligere to områder i landet i løbet af 2007. Miljøministeren vil inddrage partierne bag loven forud for valget af de områder, hvor nationalparker etableres. Når de første tre nationalparker er oprettet, evalueres loven.

#### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag og ændringsforslag nr. 3-5.

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti ønsker ambitiøse nationalparker, hvor der reelt skabes mulighed for udvikling og bedre beskyttelse af enestående naturområder i Danmark. Nationalparker skal ikke alene være nuværende naturområder, hvor man blot tilføjer en bænk og et skilt, og så er den hjemme.

Formålet med at etablere nationalparker må være, at man samlet set styrker naturbeskyttelsen, de økologiske sammenhænge og formidlingen og sikrer enestående naturperler. Sådan læser partierne også lovforslagets formål.

I den forbindelse kunne man dog godt have skelet til anbefalingerne fra IUCN (The World Conservation Union), bl.a. om at udelukke udnyttelse og erhverv, som er skadelige for formålet med udpegningen af området.

Partierne synes det er vigtigt, at udgangspunktet for lovforslaget er forarbejdet i den nationale følgegruppe. Dette forarbejde er vigtigt, bl.a. fordi det er kvalificeret arbejde, men også fordi det er fremlagt i ihed.

Det var Wilhjelmudvalgets rapport fra 2001 også, men mange af anbefalingerne heri led desværre en krank skæbne, da regeringen fejede de

glimrende anbefalinger fra Wilhjelmudvalget af bordet. Men noget af det, der overlevede, var nationalparker eller, som det hed i Wilhjelmudvalgets rapport, nationale naturområder.

Når der nu bygges på den nationale følgegruppe, er det uforståeligt, at lovforslaget ikke indeholder et landsækkende nationalparkråd, som er ønsket af rigtig mange, men som også kunne sikre erfaringsudvekslingen og det nationale aspekt. Årsagen til, at regeringen ikke har medtaget dette i lovforslaget, kunne være, at ambitionsniveauet for antallet af parker er meget lavt. Partierne stiller derfor ændringsforslag nr. 5, der sikrer et landsdækkende nationalparkråd.

Der findes nu ti velbeskrevne projekter, hvor der har været udført et kæmpearbejde lokalt. Hvis tempoet og den lokale entusiasme skal bevares, finder mindretallet, at det er vigtigt, at der udpeges mere end et par stykker. Der er nu et momentum lokalt, som bør udnyttes til glæde for naturen.

Det er også vigtigt at tænke flere parker, kan man bl.a. se af udenlandske erfaringer. Hvis der skal være sammenligningsgrundlag, erfaringsudveksling og drivkraftudvikling af et dansk nationalparkkoncept, skal der tænkes flere nationalparker.

Som det fremgår af ministerens svar på spørgsmål 15, som er optrykt i betænkningen, tilkendegiver ministeren, at naturhensyn skal prioriteres højt, og at dette vil være gennemgående i de kommende bekendtgørelser.

Det er for partierne uforståeligt, at arealer, der er erhvervet af fonden, efter at et eventuelt naturforvaltningsprojekt er overstået, skal overdrages til staten, subsidiært kommunen. Denne procedure vil efter partiernes mening betyde, at meget få private lodsejere m.v. vil have lyst til at donere arealer til nationalparken, når de ved, at arealet senere overgår til staten. Derfor ønsker partierne denne bestemmelse ophævet, således at så længe nationalparken eksisterer, kan parken også selv stå for driften af arealet. Partierne har derfor stillet ændringsforslaget nr. 4.

Partierne er også optaget af, at interesserede uorganiserede borgere kan være medlemmer af henholdsvis nationalparkrådet og bestyrelsen. Det vil være en væsentlig styrkelse.

Der er i dag alt for få større sammenhængende naturområder, og der er over tid kommet alt for