

skab, så er det et mere forpligtende forhold end så mange andre forhold i livet?

*Svar:*

Jeg vil ikke blande mig i, hvordan andre fortolker det fremsatte forslag.

Uanset at der nu indføres et gebyr på visse ansøgninger om navneændringer, er der ikke rørt ved den liberale tankegang, der ligger bag navneloven. Således har man fortsat, uanset ens familieforhold; om man er enlig, ugift samlevende eller i ægteskab, ret til at tage sig et nyt navn efter navneloven, som jo i høj grad er udtryk for en liberalisering af området.

Jeg skal i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 20.

*Spørgsmål 37:*

Ministeren bedes kommentere betækningsbidraget fra Dansk Folkeparti i udvalgets betænkning over lovforslaget.

*Svar:*

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 36.

*Spørgsmål 38:*

Mener ministeren, at lovforslaget er med til at understrege navnets familiemæssige og historiske betydning?

*Svar:*

Spørgsmålet henviser til bidraget fra Dansk Folkepartis medlemmer af Retsudvalget afgivet i betænkning af 17. april 2007. Jeg skal derfor henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 36.

Som det fremgår af forslagens bemærkninger og min besvarelse af spørgsmål nr. 7, er formålet med forslaget at dæmpe de mange ansøgninger om navneændringer, der har været siden lovens ikrafttræden. Jeg skal igen understrege, at forslaget efter min opfattelse ikke indebærer materielle ændringer af navneloven, hvilket således ikke har været formålet med forslaget.

*Spørgsmål 39:*

Mener ministeren, at lovforslaget imødekommer et hensyn til dansk kultur og tradition?

*Svar:*

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 38.

*Spørgsmål 40:*

Hvorfor kunne ministeren ikke deltage i et samråd i udvalget på udvalgets møde 19/4 kl. 15, som ønsket af udvalget, når lovforslaget efter ministerens opfattelse har en så presserende karakter, som tilfældet tilsyneladende er?

*Svar:*

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål 32. Jeg kan tilføje, at jeg stillede mig til rådighed for et samråd hele onsdag d. 18/4, torsdag d. 19/4 efter kl. 20 samt fredag d. 20/4.

*Spørgsmål 41:*

Er ministerens beslutning om ikke at deltage i et samråd i Retsudvalget 19/4 kl. 15, som ønsket af udvalget, et udtryk for den betydning, som ministeren og regeringen tillægger folketingsudvalgene?

*Svar:*

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål 33 og spørgsmål 40.

*Spørgsmål 42:*

Ministeren bedes tilsende sit talepapir til samrådet med udvalget 25. april 2007

*Svar:*

Mit talepapir vedlægges til udvalgets orientering.

*Ministerens tale under samråd i Retsudvalget – Forslag til ændring af navnelov (gebyr)*

Regeringen og Dansk Folkeparti indgik i november 2006 en aftale om at indføre gebyr på visse ansøgninger om navneændringer.

Hensigten med aftalen og det fremlagte forslag er at dæmpe antallet af navneansøgninger, der efter den nye navnelov klart overstiger, hvad vi havde forventet. Lovforslagets høringsrunde viser da også en overvejende positiv stemning for dette.

De nyeste tal viser, at ca. 125.000 danskere har skiftet navn siden 1. april 2006, og der er ikke noget der tyder på, at antallet af ansøgninger har stabiliseret sig.