

Spm.nr.	Titel
45	Spm. om Justitsministeriets analyser af risikoen for, at bestemmelserne kolliderer med grundlovens § 73, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
46	Spm., om at materialet fra Andreas Mayer, jf. L 39 – bilag 4 og 5, illustrerer, at en reduktion af partikelmassen ikke generelt betyder en reduktion i antallet af ultrafine partikler, under visse driftsforhold tværtimod, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
47	Spm., om ministeren vil gå aktivt ind i forhandlingerne om Euro 6- normer med krav om effektiv rensning af både NO _x og antallet af partikler, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
48	Spm., om dokumentationen fra Andreas Mayer, jf. L 39 – bilag 4 og 5, påpeger, at Euro 4-normen udsender en stærkt varierende forurening med ultrafine partikler, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
49	Spm. om, hvilken dokumentation ministeren har for, at der er den hævdede klare sammenhæng mellem faldet i partikelmasse og antallet af partikler, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
50	Spm., om Holland har besluttet at gennemføre en støtteordning på over 30 pct. brutto af de støtteberettigede omkostninger, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
51	Spm. om den aftale, Holland har notificeret hos Europa-Kommissionen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
52	Spm. om ministerens kommentar til to udsagn om antallet af partikler, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
53	Spm., om det ikke er korrekt, at flere miljøzoner i Danmark end de i lovforslaget foreslåede vil skabe mere lige konkurrenceforhold for de danske vognmænd og dermed mere ensartede vilkår, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
54	Spm., om den massive sundhedsvidenskabelige dokumentation vedrørende de negative helbredseffekter af især de små partikler vil styrke argumentationen for indførelse af flere zoner i forhold til en eventuel retssag ved EF-domstolen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
55	Spm. om, hvorfor regeringen ikke har overvejet NO ₂ -problematikken i forbindelse med lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
56	Spm., om det er i tråd med regeringens miljøpolitik at gennemføre miljøltiltag, hvor der er en betydelig samfundsøkonomisk gevinst, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
57	Spm. om eftermontering af SCR-katalysatorer på større fiskerfartøjer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
58	Spm. om oversendelse af materiale fra en præsentation i Antwerpen om partikler, jf. den af Miljøstyrelsen nævnte dokumentation, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
59	Spm. om, hvordan ministeren vil undgå, at de nævnte undtagelser i § 2, stk. 2, i udkast til bekendtgørelse om etablering af miljøzoner og i § 5, stk. 2 og 3, i udkast til bekendtgørelse om tekniske krav til partikelfiltre, dispensation, miljøzonemærker m.v. vil føre til en voldsom udvanding af miljøzonernes formål, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
60	Spm. om størrelsen af nævnte bøde i § 9, stk. 1, udkast til bekendtgørelse om tekniske krav til partikelfiltre, dispensation, miljøzonemærker m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
61	Spm., om vægten af de ultrafine partikler fra dieseludstødningen under alle forhold kun udgør få procent af den samlede partikelmasse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå