

Således er det normalt, at finansieringen af driftsaktiver kan placeres i udlandet, mens goodwill finansieres i Danmark af det opkøbende selskab. De nye regler betyder således, at danske opkøbere er mindre konkurrencedygtig, når der skal købes nye virksomheder, da udenlandske bydere som hovedregel kan opnå fuld fradragsret.

Ved opkøb af virksomheder i Danmark er dette problem endnu større, da danske opkøbere i denne situation ikke vil kunne opnå fradrag for renteomkostninger på købesummen, hvilket vil stille udenlandske bydere meget bedre end den danske opkøber.

Skatteindgrebet vil have som konsekvens, at priserne på danske virksomheder, der sættes til salg, risikerer at falde, da internationalt benyttede »best practice« finansieringsformer ikke lænere i samme omfang som hidtil er brugbare i Danmark. Det vil påvirke værdiansættelsen på danske virksomheder negativt. Generationsskifter, der ofte gældsfinansieres, vanskeliggøres dermed.

Det har været fremme i debatten, at der er en skattemæssige asymmetri, når danske virksomheder finansierer udenlandske virksomhedsopkøb, da renterne i dag er fradragsberettigede i Danmark, mens de efterfølgende udbytter, som renterne finansierer, er skattefrie. Dette forhold gør sig imidlertid tillige gældende for virksomheder i andre EU lande.

Udbytter og aktieavancer er skattefritaget, fordi den underliggende selskabsindkomst beskattes. Skattefriheden er således udtryk for, at dobbeltbeskatning skal undgås. Det er beklageligt, at dette ser ud til at være et fuldstændigt overset faktum i det foreliggende udkast til lovforslag.

Det er et væsentligt faktum, at danske selskabers investeringer i datterselskaber i udlandet ofte foretages med henblik på at skabe indkomst her i landet og rent faktisk resulterer heri. Det gælder f.eks. ved investering i salgsselskaber, der skal sælge det danske moderselskabs produkter, og i en lang række andre situationer. Regelsættet vil være konkurrenceforvridende ved at modvirke ekspansion i udlandet.

Der gives fradrag for lånefinansieringen, hvis der sker et opkøb af selve virksomheden – og ikke af aktierne. Udenlandske opkøbere kan heller ikke få fradrag i Danmark for lånefinansieringen af købet af aktier.

Hvis en internationalt benyttet »best practice« medfører, at selskabsskattegrundlaget i Danmark udhules, er det efter regeringens opfattelse nødvendigt at gribe ind. Beskatningen af en aktivitet i Danmark bør ikke kunne elimineres ved, at køberens renteudgifter ved lånefinansieringen modregnes i indkomsten af den danske aktivitet.

Der er intet hensyn der tilsiger opretholdelsen af en kunstig høj pris for virksomheder baseret på, at den købte virksomheden fremover ikke behøver at betale skat.

Det er korrekt, at andre EU-lande må have tilsvarende problemer. Det bør dog ikke hindre Danmark i at gøre noget ved problemet. Vi er ikke ene om at gøre noget – aktuelt forsøger Tyskland også at gøre noget ved problemet.

Det er derfor også naturligt, at finansieringsudgifterne placeres samme sted som de aktiver, der genererer den skattepligtige indkomst. Der er til stadighed ikke tale om dobbeltbeskatning.

Der er ikke tale om et afkast af aktierne. Der er tale om et afkast som følge af den danske produktion. Produktionsapparatet indgår i den aktivmasse, der kan belånes, hvis det ikke er afskrevet.