

sielle aktiver udgør mere end 10 pct. af selskabets samlede aktiver.

Det vurderes derfor, at der kun vil være et fåtal af datterselskaber udenfor den finansielle sektor, der vil blive berørt af udvidelsen. Endvidere vil byrderne kunne undgås ved at flytte de mobile indkomster til det danske moderselskab.

Den finansielle sektor vil som i det gældende regelsæt kunne opnå dispensation fra CFC-reglerne.

Rentefradragsbegrænsningerne

Forslaget kan i et vist omfang medføre en forøgelse af de administrative byrder for de koncerner, der omfattes af forslaget. Det vurderes dog, at de færreste selskaber/koncerner vil blive berørt af de foreslåede regler som følge af grænsen på 20 mio. kr. i nettofinansieringsudgifter. Det skønnes således, at under 1.000 selskaber potentielt kan blive berørt af rentefradragsbegrænsningerne.

De ændrede afskrivningsregler for driftsmidler med lang levetid

Forslaget vil medføre øgede administrative byrder for de virksomheder, der i fremtiden vil skulle afskrive driftsmidler på mere end én afskrivningssaldo. Det vurderes imidlertid, at hovedparten af de danske virksomheder alene vil have driftsmidler, der er omfattet af afskrivningslovens § 5. Disse virksomheder berøres ikke af lovforslaget. Endvidere vil der fortrinsvis være tale om en engangsbyrde, der er knyttet til opdelingen af den eksisterende driftsmiddelsaldo ved reglernes indførelse.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen (CKR) er i forbindelse med høringsen kommet med følgende udtalelse vedrørende forslaget administrative konsekvenser for erhvervslivet:

»Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.«

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have miljømæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

CFC-beskatning

I Cadbury Schweppes-dommen (C-196/04) udtaler domstolen i præmis 44-45 om CFC-beskatning:

»44 Når et hjemmehørende selskab har oprettet et CFC-selskab i en medlemsstat, hvori CFC-selskabet beskattes på et lavt niveau i CFC-lovgivningens forstand, henføres overskud, der optjenes af et sådant kontrolleret selskab, i henhold til denne lovgivning til moderselskabet, der beskattes af disse overskud. Når det kontrollerede selskab er oprettet og beskattes i Det Forenede Kongerige eller i en stat, hvor det ikke beskattes på et lavt niveau i den nævnte lovgivnings forstand, finder denne lovgivning derimod ikke anvendelse, og det hjemmehørende selskab beskattes i så tilfælde ikke af det kontrollerede selskabs overskud i henhold til Det Forenede Kongeriges selskabsskatte-lovgivning.

45 Denne forskelsbehandling skaber en skattemæssig ulempe for det hjemmehørende selskab, som er omfattet af CFC-lovgivningen. Selv om man, som Det Forenede Kongeriges regering samt den danske, den tyske, den portugisiske, den finske og den svenske regering mener man bør, tager hensyn til den af den forelæggende ret nævnte eventuelle omstændighed, at et sådant hjemmehørende selskab ved at blive beskattet af overskuddet i et CFC-selskab, der er omfattet af nævnte lovgivnings anvendelsesområde, muligvis ikke betaler en højere skat end den, der ville være pålignet af disse overskud, hvis de var blevet optjent af et datterselskab, der var etableret i Det Forenede Kongerige, står det ikke desto mindre fast, at ved anvendelsen af en sådan lovgivning beskattes dette hjemmehørende selskab af overskud i en anden juridisk person. Dette er imidlertid ikke tilfældet for et hjemmehørende selskab, der har et datterselskab, der beskattes i Det Forenede Kongerige, eller hvis datterselskab, der er etableret uden for denne medlemsstat, ikke beskattes på et lavt niveau.«

Denne forskelsbehandling finder domstolen kun kan retfærdiggøres, såfremt der er tale om at imødegå kunstige arrangementer, der har til formål at undgå den normalt skyldige nationale skat. Sådanne skattemæssige foranstaltninger skal undgås, når den skatte-