

Bemærkninger til forslaget

Forslagsstillerne har bemærket et øget antal ønsker om at blive bisat på andre måder end ved begravelse eller bisættelse på begravelsespladser, der betragtes som indviet jord af de eksisterende trosretninger. Forslagsstillerne ønsker, at det i større omfang skal være muligt at vælge mellem flere muligheder ved valget af det sidste hvilested.

Forslagsstillerne vil som udgangspunkt ikke grundlæggende ændre begravelsesloven, der i sig selv ikke er en hindring for anlæg af neutrale begravelsespladser, hvilket klart fremgår af svar fra kirkeministeren til Folketingets Kirkeudvalg.

Forslagsstillerne ønsker alene at ændre den fastlagte praksis, således at der snarest anlægges neutrale begravelsespladser i naturen, uden at dette besværliggøres af et lovbestemt krav om opførelse af et egentligt begravelseskapel.

I et svar af 3. oktober 2005 til Folketingets Kirkeudvalg, jf. alm. del – svar på spørgsmål 9, skriver kirkeministeren således: »I lovgivningen er der tillige hjemmel til at etablere kommunale begravelsespladser. Kommuner kan således etablere begravelsespladser, som er uafhængige af trossamfund, altså ikke-religiøse begravelsespladser.«

Forslagsstillerne finder således, at anlæg af neutrale begravelsespladser mest handler om at udnytte de i begravelsesloven i forvejen beskrevne muligheder, hvor kirkeministeren kan tillade anlæg af kommunale begravelsespladser, hvor andre end folkekirkens præster kan forestå en begravelse.

Idet forslaget alene rummer adgang til urne- og askenedsættelse, hvor selve begravelsesceremonien har fundet sted forud for kremeringen, finder forslagsstillerne ikke, at der i alle tilfælde skal stilles krav om opførelse af et begravelseskapel. Begravelseslovens krav om et egentligt begravelseskapel på en kommunal begravelsesplads stammer fra en tid, hvor kistebegravelser var det mest almindelige.

De i forslaget nævnte nye begravelsespladser giver ingen adgang til en kistebegravelse eller en ceremoni, der forudsætter en bygning.

Hvis regeringen vurderer, at der i almindelighed er behov for en revision af begravelsesloven, er forslagsstillerne åbne heroverfor, men lige nu handler det som nævnt ovenfor om at sikre etablering af neutrale urne- og askebegravelsespladser i naturen.

Alternative begravelsessteder efterlyses

Efterspørgslen efter mulighed for/tilladelse til spredning af aske over havet og alternative begravelsespladser er stigende, og antallet af borgere, der ikke har tilknytning til en bestemt trosretning er ligeledes stigende, hvorfor forslagsstillerne forventer en landsdækkende interesse for neutrale begravelsespladser af den omhandlede karakter.

Forslagsstillerne ønsker, at der som supplement til de gængse begravelsespladser skal gives hjemmel til at oprette neutrale begravelsespladser ved at udvide adgangen til urne- og askenedsættelse uden at ændre ved de gængse begravelsesmuligheder.

Forslagsstillerne vurderer, at neutrale skovgrave vil appellere til såvel mennesker, der ønsker borgerlige begravelseshandlinger, som til dem, der ønsker trosrelaterede ceremonier. Men omfanget er ikke nærmere undersøgt.

I dag gives der tilladelse til spredning af afdødes aske over havet, men ikke til nedsættelse i naturen. Der er en meget begrænset adgang til urnenedsættelser i privat jord, hvorfor alternativet til begravelser i indviet jord reelt ikke findes.

Gennem de senere år har der i en række andre europæiske lande været mulighed for at få urner nedsat på en neutral, verdslig og ikketrosmæssigt indviet gravplads i naturen. Som eksempler på lande, hvor disse muligheder findes, kan nævnes England, Frankrig, Schweiz og Tyskland.

Således findes der aktuelt over 55 skovafsnit i Schweiz, hvor muligheden for, at urnenedsættelse kan finde sted, har bestået siden 1993, jf. www.friedwald.ch. Tilsvarende har urnenedsættelser været mulige efter samme koncept i Tyskland siden 2001 med det resultat, at der aktuelt er etableret mere end 15 sådanne skovafsnit til urnenedsættelser.