

kan gennemføres uden særlige omkostninger for dansk landbrug.«

Senest har et tværministerielt udvalg i januar 2007 udfærdiget rapporten »Analyse af virkemidler til opfyldelse af Pesticidplan 2004-2009's mål om en behandlingshyppighed på 1,7«. Også denne analyse fastslår, at en behandlingshyppighed på 1,7 er realistisk og nødvendig.

I overensstemmelse med det bærende princip i Socialdemokraternes miljøpolitik om, at »forureneren skal betale«, skal der som udgangspunkt ikke tilbydes kompensation til parter, der måtte lide tab som følge af dette beslutningsforslag. Det betyder, at udgifterne forbundet med gennemførelsen af ovenstående skal afholdes af landbruget selv. Der vil således være tale om en brugerfinansieret model. Dette forhold skal også ses i lyset af, at dansk landbrug årligt modtager over 7 mia. kr. i direkte landbrugsstøtte fra EU.

Bemærkninger til forslagens enkelte punkter

Ad 1

Det har hidtil været muligt for den enkelte bedrift at få tilbud om en frivillig pesticidreduktionsplan. Erfaringerne viser, at disse planer kan bidrage til en reduktion. Imidlertid er det vanskeligt at få inddraget bedrifter med et stort potentiale for reduktion. Derfor skal der for større bedrifter over 50 ha udarbejdes obligatoriske pesticidreduktionsplaner.

Det fremgår af rapporten fra det tværministerielle udvalg fra januar 2007, »Analyse af virkemidler til opfyldelse af Pesticidplan 2004-2009's mål om en behandlingshyppighed på 1,7«, at der kan opstå flaskehalsproblemer, hvis samtlige bedrifter skal have udarbejdet en reduktionsplan. Derfor foreslås det, at re-

duktionsplanerne i første omgang udarbejdes for de større bedrifter.

Ad 2

Sprøjtjournaler er gode indikatorer for, hvordan pesticidforbruget udvikler sig på den enkelte bedrift. Det er dels en information til omverdenen om, hvordan det går, og dels et vigtigt redskab på den enkelte bedrift.

Ad 3

Offentliggørelse af sprøjtjournaler vil bidrage til en højere grad af erfaringsudveksling mellem bedrifterne. Det vil gøre det muligt at sammenligne bedrifter i samme situationer og bidrage til et overblik over området.

Ad 4

Landbrugets sprøjteudstyr bør kontrolleres. Fejl på sprøjteudstyret kan medføre forkert dosering. Når alle større bedrifters sprøjteudstyr skal synes hvert 5. år, vil det medføre, at fejl vil blive opdaget og rettet. Det vil ikke mindst medføre en større opmærksomhed på sprøjteudstyrets tilstand. En opgørelse fra Plantedirektoratet viser, at man i 2001 foretog uanmeldte besøg på 129 landbrugsbedrifter. I 86 tilfælde var der problemer med dryppende sprøjter, forkert tryk og fejlagtige indstillinger af dyser og ventiler.

Ad 5

Pesticidforbruget er ikke den eneste indikator for pesticidernes indvirkning på miljøet. Det er også væsentligt, om reglerne for sprøjtning overholdes. Derfor bør der ske en intensivering af kontrollen med, om reglerne overholdes, herunder afstand til vandløb m.v. og vejrforhold under sprøjtning.

Skriftlig fremsættelse

Mette Gjerskov (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om reduktion af pesticidforbruget i dansk landbrug.

(Beslutningsforslag nr. B 125).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.