

klubben for Kriminalforsorgen og Dansk Socialrådgiverforening.

6. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen af betydning	Lovforslaget vil medføre en mindre stigning i strafmængden. Stigningen vil dog kunne håndteres inden for den nuværende fængselskapacitet.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Det foreslås, at der ved udmåling af straffen for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, herunder ved fastsættelse af bøder, skal lægges vægt på skadevirkningerne af de pågældende stoffer, jf. nr. 1.

Med dette forslag forudsættes det, at der sker en markant skærpelse af bødeniveauet i sager om overtrædelse af lov om euforiserende stoffer for ulovlig besiddelse af euforiserende stoffer til eget forbrug.

Det forudsættes således nærmere bestemt, at der i overensstemmelse med Rigsadvokatens udtalelse om en forhøjelse af bøderne for besiddelse af euforiserende stoffer til eget forbrug, jf. pkt. 2.4 i de almindelige bemærkninger ovenfor og bilag 2 til lovforslaget sker en tilnærmet firedobling af bødestraffene i forhold til de vejledende bødesatser i Rigsadvokatens meddelelse nr. 6/2006 om sanktionspåstande mv. i narkotikasager.

Straffastsættelsen vil som altid i sidste ende bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige sagens omstændigheder, og det angivne bødeniveau vil derfor kunne fraviges i op- eller nedgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpene eller formildende omstændigheder.

Det forudsættes, at bøderne forhøjes med 50 procent i andengangstilfælde og 100 procent ved senere

gentagelsestilfælde. Gentagelsesvirkningen indtræder i forhold til alle tidligere afgørelser efter lov om euforiserende stoffer og straffelovens § 191, uanset hvilket stof den tidligere afgørelse vedrørte, uanset om den tidligere sag vedrørte besiddelse eller videresalg mv. og ligeledes uafhængigt af, om den tidligere sag er afgjort med bøde eller frihedsstraf. Det forudsættes, at gentagelsesvirkningen gælder i 10 år.

Det foreslås endvidere, at der fremover som en lempelse af gældende praksis også i gentagelsestilfælde (andengangs- og senere gentagelsestilfælde) skal kunne anvendes advarsel som sanktion for ulovlig besiddelse af euforiserende stoffer, hvis sociale hensyn taler for at meddele en advarsel, og besiddelsen af stoffet er udslag af en stærk afhængighed som følge af et længere- og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer, jf. nr. 1.

Det er en forudsætning for at anvende advarsel som sanktion, at gerningsmandens sociale forhold taler herfor. Det vil i almindelighed være tilfældet, hvis den pågældende f.eks. modtager kontanthjælp eller førtidspension og ikke har anden indkomst eller en opsparing af en vis størrelse. Derimod vil de sociale forhold – uanset misbrugets karakter – i almindelighed ikke tale for at anvende advarsel, hvis den pågældende har arbejdsindtægter ved lovligt arbejde eller får dagpenge.