

F. t. l. vedr. finansiel virksomhed og forskellige andre love

dette, vil obligationsindehaverne ikke få den separatistlignende fortrinsstilling i tilfælde af instituttets konkurs, som de har krav på.

Det foreslås, at overtrædelse af § 152 c, stk. 2, og § 152 g, stk. 1, 3. pkt., kan straffes med bøde. Efter disse bestemmelser må en udstedelse af særligt dækkede obligationer ikke ske med sikkerhed i både fast ejendom og skibe, og et register må ikke indeholde obligationer, der har sikkerhed i både fast ejendom og skibe. Baggrunden for denne adskillelse er, at det ønskes at give investorerne den sikkerhed, der ligger i, at der er ensartede karakteristika for aktiverne i den enkelte udstedelse af obligationer.

Det foreslås, at overtrædelse af kravet i § 152 e, stk. 1, om, at lån mod pant i fast ejendom ydet på grundlag af udstedelse af særligt dækkede obligationer skal ske på særskilt pantebrev og ikke må ske mod sikkerhedsstilling i form af ejerpantebreve og skadesløsbreve, kan straffes med bøde.

Endvidere foreslås det, at overtrædelse af § 152 g, stk. 1, 1. pkt., kan straffes med bøde. Institutet har pligt til at etablere et særskilt register. Hvis registret ikke oprettes, kan det betyde, at der er risiko for, at obligationsindehaverne ikke får den separatistlignende fortrinsstilling i tilfælde af konkurs, som de ellers har krav på.

Det foreslås, at overtrædelse af § 152 g, stk. 2, straffes. Det betyder, at hvis der indgås aftaler om finansielle instrumenter, hvis formål ikke er at begrænse risici, er det en overtrædelse, der kan straffes med bøde.

Det foreslås, at overtrædelse af indberetningspligten i § 152 g, stk. 4, kan straffes med bøde. Det er vigtigt, at obligationsindehaverne og værdipapirmarkedet kan have fuld tillid til, at det pågældende register indeholder de rigtige oplysninger, da det ellers eksempelvis i en konkurssituation kan medføre tab for obligationsindehaverne, hvis der f.eks. er begået svig fra instituttets side.

Det foreslås at indsætte et 2. pkt. i § 373, stk. 2, hvorefter overtrædelse af meddelelespligt i § 152 a, stk. 2, 1. pkt., kan straffes med bøde. Begrundelsen herfor er, at instituttet skal være forpligtet til omgående at meddele Finanstilsynet, hvis kravet om at værdien af de aktiver, der ligger til sikkerhed for obligationsudstedelsen ikke svarer til værdien af de udstedte særligt dækkede obligationer. Årsagen er, at Finanstilsynet skal kunne nå at reagere hurtigt, hvis instituttet ikke straks stiller supplerende sikkerhed. I sådanne tilfælde mister obligationerne betegnelsen »særligt dækkede obligationer«, jf. forslaget til § 152 a, stk. 3, 1. pkt., og Finanstilsynet afnotificerer den specifikke

udstedelse som særligt dækkede obligationer. I modsat fald ville tilliden til værdipapirmarkedet kunne lide skade.

Til nr. 17

Det foreslås, at bilag 3 ændres, således at realkreditinstitutter tillige kan yde lån uden pant i fast ejendom til offentlige myndigheder eller mod selvskyldnerkaution fra en offentlig myndighed.

Til § 2

Til nr. 1

Det foreslås i overensstemmelse med Justitsministeriets vejledning nr. 134 af 2. december 2002 om notehenvisninger i love og administrative forskrifter, der gennemfører EF-retsakter m.v., at indsætte en henvisning til det direktiv, der gennemføres i lovforslaget, i en EU-note til lovens titel. Herved sikres, at det i fremtidige lovebekendtgørelser af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. kommer til at fremgå, at dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/48/EF om adgang til at optage og udøve virksomhed som kreditinstitut (omarbejdning) er gennemført i loven. Formålet med henvisningen er at gøre den EU-retlige baggrund for en national regel klar.

Til nr. 2

Det foreslås at ændre § 1, stk. 1, 1. pkt., i lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v., således at det af lovens anvendelsesområde kommer til at fremgå, at loven også finder anvendelse på de særligt dækkede realkreditobligationer og de særligt dækkede obligationer, som realkreditinstitutter får mulighed for at udstede samt de lån, som de får mulighed for at yde på grundlag heraf. Det bemærkes, at der efter lovforslagets § 1, nr. 2, om indsættelse af § 16 a i lov om finansiel virksomhed stilles krav om, at det kræver en særskilt tilladelse at udstede særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer.

Tilføjjelsen af særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer i § 1 lovens anvendelsesområde viser, at hele loven finder anvendelse på realkreditobligationer, særligt dækkede realkreditobligationer og særligt dækkede obligationer jf. også lovforslagets § 2, nr. 11. I lovforslagets § 2, nr. 11, er opremset de bestemmelser, hvor loven skal konsekvensrettes, således at det fremgår, at en bestemmelse også finder anvendelse på særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer.

Herudover indebærer lovforslaget, at loven får et særligt kapital om særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer. I dette kapitel