

Den stillede sikkerhed, skal være i overensstemmelse med forslaget til § 152 c, stk. 1, nr. 3-7. Hvis sikkerheden stilles i form af en garanti fra et kreditinstitut, vil garantien være omfattet af den 15 pct. grænse, som følger af forslaget til § 152 c, stk. 1, nr. 6-7.

Der vil også kunne fastsættes regler om kvaliteten af sikkerhedsstillelsen, sikkerhedsstillelsens maksimale tidsmæssige udstrækning, og hvornår sikkerhedsstillelsen kan frigives. Endvidere kan det være regler om værdiansættelse og nedbringelse af lån, i tilfælde hvor den forudsatte ejendomsværdi ikke er tilstede efter færdiggørelsen af byggeri.

Det foreslås i § 152 h, nr. 6, at Finanstilsynet fastsætter nærmere regler om begrænsning af risici i forbindelse med obligationsudstedelse, herunder renterisici, valutarisici og optionsrisici. Der blev under det lovforberedende arbejde udtrykt ønske om at tilpasse det eksisterende balanceprincip, der gælder for realkreditinstitutter. Det tilpassede balanceprincip skal finde anvendelse på alle kreditinstitutter, der udsteder særligt dækkede obligationer, særligt dækkede realkreditobligationer samt realkreditobligationer.

Med det tilpassede balanceprincip skal det fortsat være grundreglen, at instituttet kun i yderst begrænset omfang kan tage risici i forbindelse med de aktiver, der udgør sikkerheden bag obligationsudstedelsen. Det vil fortsat være samme typer af risici, der reguleres af balanceprincippet, herunder rente-, options- og valutarisici. Grænserne for de enkelte risici vil blive udvidet, men samtidig vil der blive stillet skrappe krav til stresstests, så der er samme grad af sikkerhed for, at obligationsejerne får opfyldt deres krav i takt med, at de forfalder. Det tilpassede princip vil desuden give mulighed for større fleksibilitet i likviditetsstyringen.

Det nuværende balanceprincip bliver videreført som en del af det tilpassede balanceprincip. Det vil således være muligt under det tilpassede balanceprincip at fortsætte som hidtil.

Bekendtgørelse om et nyt balanceprincip forventes udarbejdet, så reglerne kan træde i kraft samtidig med lovens ikrafttræden den 1. juli 2007.

Ved fastsættelse af de nærmere regler, jf. § 152 h, nr. 1-6, skal disse så vidt muligt være ens for pengeinstitutter og realkreditinstitutter, således at konkurrencevilkårene bliver så lige som muligt. Der vil dog blive fastsat forskellige regler, hvor de særegne forhold i de to kreditinstituttyper kræver dette.

Til nr. 5

§ 162, stk. 1, nr. 3, foreslås ændret som følge af, at pengeinstitutter, realkreditinstitutter og instituttet oprettet i medfør af lov om et skibsfinansieringsinstitut (Danmarks Skibskredit A/S) får mulighed for at udstede særligt dækkede obligationer.

Til nr. 6 og 7

Det foreslås, at det i § 171, stk. 1, § 172, stk. 1, § 173, stk. 1 og § 174, stk. 1, præciseres, at Finanstilsynets beføjelser i henhold til § 124, stk. 5 og 6, og § 125, stk. 8 og 9, også finder anvendelse på koncerner.

Til nr. 8

Det foreslås at indsætte et nyt *stk. 3* i § 224. Bestemmelsen fastslår, at når et pengeinstitut eller realkreditinstitut har tilladelse til at udstede særligt dækkede obligationer i medfør af § 16 a, kan tilladelsen til at udstede særligt dækkede obligationer inddrages separat. En inddragelse af en tilladelse til at udstede særligt dækkede obligationer, vil for et realkreditinstitut også indebære, at instituttet hverken kan udstede særligt dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer. Hvis pengeinstitutets eller realkreditinstitutets tilladelse inddrages i henhold til § 224, stk. 1, eller § 225, stk. 1, bortfalder tilladelsen til at udstede særligt dækkede obligationer samtidig som følge af, at udstedere af særligt dækkede obligationer skal være pengeinstitutter eller realkreditinstitutter.

Tilladelsen kan ifølge *nr. 1 og 2* inddrages, hvis et pengeinstitut henholdsvis realkreditinstitut gør sig skyldig i grove eller gentagne overtrædelser af kravene vedrørende særligt dækkede obligationer, som er fastsat i lov om finansiel virksomhed henholdsvis lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. samt regler udstedt i medfør af disse love.

Som eksempel kan nævnes, at hvis et penge- eller realkreditinstitut undlader at stille supplerende sikkerhed, således at værdien af aktiver, der tjener til sikkerhed for den enkelte udstedelse, ikke længere svarer til værdien af de udstedte obligationer, vil det som udgangspunkt betragtes som en grov overtrædelse, som medfører at instituttets tilladelse til at udstede særligt dækkede obligationer inddrages. Skyldes den manglende supplerende sikkerhedsstillelse en menneskelig eller teknisk fejl, vil overtrædelsen dog næppe betragtes som grov, medmindre instituttet i øvrigt har udvist en manglende evne eller vilje til at opfylde kravet.

Hvis et penge- eller realkreditinstitut får inddraget tilladelsen til at udstede særligt dækkede obligationer, vil de udstedelser, der allerede er foretaget og som overholder kravet om, at de aktiver, der ligger til sik-