

10. Vurdering af konsekvenser af forslaget

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	<p>Ja, 0,8 årsværk til Finanstilsynet. Finanstilsynets udgifter afholdes af virksomheder under tilsyn.</p> <p>Som følge af lovforslaget vil Finanstilsynet skulle opbygge en ekspertise til vurdering af metoder for løbende prisovervågning af fast ejendom.</p> <p>Det foreslås, at det bliver muligt at genanvende pantebreve med pant i fast ejendom, bortset fra pant ifølge ejerpantebrev og skadesløsbrev, til sikkerhed for lån i realkreditinstitutter, Dansk Landbrugs Realkreditfond eller for lån i pengeinstitutter uden betaling af fornyet tinglysningsafgift.</p> <p>De første år forventes afgiftsfratagelserne at være stort set provenuneutrale. På langt sigt vil provenutabet sammenlignet med i dag være ca. 1,1 mia. kr. årligt. En væsentlig del af dette provenutab ville under alle omstændigheder kunne blive realiseret som følge af udenlandsk konkurrence, selv om afgiftsreglerne ikke ændres. Det skal dog understreges, at provenuberegningerne er behæftet med ekstraordinær stor usikkerhed.</p> <p>Det foreslås, at selskaber generelt, herunder realkreditinstitutter og pengeinstitutter, samt fysiske personer og dødsboer, der driver pengenering, under visse betingelser har fradrag for kurs- tab på lån i danske kroner, der opfylder mindsterentekravet.</p>