

I et svar til MF Uno Larson (DF) i november 2003 oplyste indenrigsministeren bl.a., at den største brøks metode kan virke uforholdsmæssigt begunstigende for de små partier og d'Hondts metode favoriserer de store. Endvidere oplyste ministeren, at den største brøks metode kan opmuntre til partisplittelse: »Største brøks metode kan opmuntre til partisplittelse, idet det kan være en fordel for et parti rent mandatmæssigt at dele sig, mens to partier, der går sammen, risikerer at miste et mandat. Heroverfor står, at d'Hondts metode omvendt opmuntrer til sammenhold, da et parti kan miste et mandat ved at dele sig, mens to partier aldrig kan tabe et mandat ved at gå sammen.« Bl.a. på den baggrund konkluderede ministeren: »Efter min opfattelse er der således ikke nogen argumenter for en ændring af lovgivningen, således at d'Hondts metode ved kommunale valg og europaparlamentsvalg skulle erstattes af største brøks metode«. Se S 498 fra folketingssamlingen 2003-04.

Svaret er ikke overraskende, idet ministerens eget parti vil blive ramt af en mere nutidig og demokratisk fordelingsmetode. Det er ikke overraskende de mindre partier, der ønsker indført samme regler ved kommunalvalg som ved folketingsvalgene. Socialdemokraterne, Venstre og De Konservative nyder godt af den nuværende ordning, men den socialdemokratiske borgmester i Hillerød, Nick Hækkerup, har argumenteret for, at det nuværende system bør laves om, idet han også mener, at d'Hondts metode er unfair over for

de små partier (se f.eks. »Valgforbund gav S sejren – og kostede de små dyrt«, Frederiksborg Amts Avis, 19. november 2005).

Det er i demokratiets interesse, at den metode, der benyttes ved fordeling af mandater, er så retfærdig som overhovedet muligt og i videst muligt omfang afspejler stemmeafgivningen. Desværre er der ulemper ved de fleste fordelingsmetoder, herunder også den største brøks metode.

Ved brug af d'Hondts metode tæller alle stemmer ikke lige meget, idet der oftest skal færre stemmer til at sikre et mandat til et stort parti, end det er tilfældet for små partier. Ulempen ved største brøks metode drejer sig hovedsagelig om problemer relateret til konstituering efter valget, idet det antages, at d'Hondts metode vil give et mere handlekraftigt byråd, netop fordi de store partier står stærkere og derfor ikke i samme grad behøver at tage hensyn til små partier og lister.

Der er dog ingen tvivl om, at største brøks metode giver en langt mere retfærdig fordeling af mandaterne end d'Hondts metode. Derfor benyttes største brøks metode også ved fordelingen af mandater ved folketingsvalg. Største brøks metode sikrer, at intet parti får flere mandater, end deres stemmetal berettiger til. Derfor er største brøks metode også den stemmefordelingsmetode, der er mest demokratisk, idet den sikrer, at alle stemmer tæller lige meget.

Skriftlig fremsættelse

Poul Nødgaard (DF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om kommunale og regionale valg.

(Beslutningsforslag nr. B 119).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.