

I 2004 fremsatte SF et beslutningsforslag B 49 om forbud mod og afvikling af brugen af bromerede flammehæmmere (folketingsåret 2004-05, 1. samling). Ved førstebehandlingen af B 49 gik diskussionen bl.a. på, hvorvidt et nationalt forbud kunne være et effektivt redskab til at presse EU til en ansvarlig ordning for bromerede flammehæmmere. Mere end 2½ år efter forslagets fremsættelse har den danske regering endnu ikke iværksat et forbud mod disse farlige kemikalier.

Folketinget bør derfor støtte, at ethvert land skal have mulighed for at gå foran og indføre skrappe regler og indføre nationale forbud mod de nævnte bromerede flammehæmmere. Ved at gå foran vil vi sende et vigtigt signal både til industrien og de øvrige med-

lemsstater og til forbrugere uden for Danmarks grænser, om at de bør undgå de pågældende stoffer i deres produkter. Sandsynligheden for, at flere lande vil følge et sådant forbud, er stor.

Holland gik i 2002 foran de øvrige EU-lande og udstedte et forbud. Sverige har i 2006 indført et begrænset forbud mod anvendelsen af deka-BDE, og Norge har i slutningen af 2006 foreslået et forbud mod de i forslaget nævnte typer bromerede flammehæmmere. Folketinget bør ikke længere afvente Kommissionens træge sagsbehandling. Såfremt dette beslutningsforslag vedtages, vil det være naturligt, at regeringen indhenter erfaringer fra udlandet med henblik på udformningen af det danske forbud.

Skriftlig fremsættelse

Rune Lund (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at gå foran på kemikalieområdet ved indførelse af forbud mod bromerede flammehæmmere.

(Beslutningsforslag nr. B 117).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.