

i de fleste andre lande. Elproduktion fra f.eks. vandkraft og atomkraft i de andre lande får således en økonomisk fordel af kvotesystemet som følge af den stigende elpris, uden at der er en CO<sub>2</sub>-kvoteomkostning forbundet med produktionen.

Det er generelt vanskeligt at sammenligne allokering af kvoter til elproducenterne på tværs af lande, idet begrebet elsektor defineres forskelligt. Hertil kommer, at kvotetildelingen foregår efter væsentligt forskellige metodikker og i visse tilfælde med en række korrektionsfaktorer, som kan være svære at gennemskue. Det ser imidlertid ud til, at de fleste lande – i lighed med Danmark – generelt i 2. periode i højere grad vil skævvride kvotetildelingen mellem elsektoren og de andre kvoteomfattede sektorer, således at elselskaberne får tildelt relativt færre kvoter.

Udover kvotetildelingen til elværkerne kan omfanget af gratiskvoter til nye elproducenter således have betydning for placeringen af fremtidige elværker. Det vurderes dog på nuværende tidspunkt, at der ikke vil være behov for opførelse af nye danske elværker i 2008-12. Den foreslåede pulje til nye produktionsenheder på 0,5 mio. ton årligt afspejler en forventning om, at behovet for disse kvoter overvejende vil ligge uden for elsektoren.

Der er stor forskel på tildelingen af gratiskvoter til nye elproducenter mellem de enkelte lande. Forskellen kan på sigt medføre, at ny elkapacitet fejlplaceres, således at elkapaciteten bygges der, hvor man får flest gratiskvoter og ikke der, hvor der er mest behov for kapaciteten. Problemet vurderes dog, som nævnt ovenfor, at være af begrænset betydning for Danmark i perioden 2008-12, men kan på længere sigt få konsekvenser for forsynings sikkerheden. Endelig medfører gratiskvoter til nye elproducenter, at ny elkapacitet alt andet lige opføres for tidligt.

#### 4.3 Administrationsomkostninger

Myndighedernes omkostninger ved administration af ordningen dækkes ifølge lovforslaget fortsat ved gebyrer. Gebyrordningen er præciseret i bekendtgørelse nr. 571 af 18. juni 2004 om gebyr for ydelser efter lov om CO<sub>2</sub>-kvoter og i bekendtgørelse nr. 1305 af 14. december 2004 om oprettelse og drift af et CO<sub>2</sub>-kvoteregister.

Lovforslaget ændrer ikke på virksomhedernes egen-administration i forbindelse med kvoteordningen.

#### 5. Miljømæssige konsekvenser

Kvoteordningen er i sig selv et miljøtiltag. Med fastsættelse af et samlet antal kvoter, lægges der et loft

over kvotevirksomhedernes påvirkning af de globale drivhusgasudledninger. Virksomhederne kan ganske vist ved at købe kvoter eller kreditter udlede mere end de tildelte kvoter, men da vil de købte kvoter eller kreditter have ført til tilsvarende reduktioner andetsteds. Da CO<sub>2</sub>-udledningen er et globalt miljøproblem, hvor det ikke har betydning for miljøvirkningen, præcist hvor udledningen foregår, vil det være uden betydning for klimavirkningen, om kvoterne fører til reduktioner i Danmark eller i andre lande. Det afgørende er, at udledningen vil reduceres der, hvor det er økonomisk mest fordelagtigt.

I forhold til 1. periode 2005-07 er det samlede antal kvoter reduceret fra 33,5 mio. kvoter årligt til 24,5 mio. kvoter årligt. I forhold til den forventede udledning fra kvotevirksomhederne i perioden vil kvotetildelingen ligge 5,2 mio. ton under dette niveau. Der er ikke sikkerhed for, at den hermed forbundne CO<sub>2</sub>-reduktion på 5,2 mio. ton sker i Danmark, men den globale udledning vil blive reduceret. Samlet vil den danske allokeringsplan mindske udledningen af drivhusgasser med 13 mio. ton årligt i perioden 2008-12.

#### 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

#### 7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget implementerer kvoteallokeringsplanen for 2. periode (2008-12). Kvoteallokeringsplanen skal ifølge kvotedirektivet godkendes af Kommissionen, og er primo marts 2007 af miljøministeren sendt til godkendelse i Kommissionen. Efter fremsendelsen har Kommissionen mulighed for at afvise planen eller kræve ændringer i denne, såfremt planen eller dele heraf findes at være uforenelig med kriterierne i kvotedirektivets bilag III eller artikel 10. Kommissionen forventes at tage stilling hertil i løbet af ca. 3 måneder fra fremsendelsen.

Ved udarbejdelsen af lovforslaget er der, udover selve kvotedirektivet og dets bilag, også taget hensyn til en række fortolkningsmeddelelser og retningslinjer fra Kommissionen.

#### 8. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget og den tilhørende allokeringsplan har været i høring hos:

Aalborg Portland, Advokatrådet – Advokatsamfundet, AI-Rådet, Altinex Oil Denmark A/S, Amerada Hess ApS, Affald Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Brancheforeningen for Biogas, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Bureau Veritas