

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### Indholdsfortegnelse

1. Lovforslaget formål
2. Lovforslagets baggrund
3. Lovforslagets indhold
  - 3.1 Målrkning af handleplaner, så det sikres, at de unge kommer i gang med uddannelse eller i beskæftigelse
  - 3.2 Koordinator, som sikrer sammenhæng i de 3 faser og holder møder med de unge, forældrene og andre relevante parter
  - 3.3 Mulighed for at undersøge den unges person og opholdsrum på de sikrede afdelinger
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
5. Administrative konsekvenser for det offentlige
6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet
7. Miljømæssige konsekvenser
8. Administrative konsekvenser for borgerne
9. Forholdet til EU-retten
10. Hørte myndigheder og organisationer
11. Sammenfattende skema

#### 1. Lovforslaget formål

Lovforslaget indeholder 2 formål.

Det ene formål er at skabe bedre betingelser for, at unge, idømt en sanktion efter straffelovens § 74 a (ungdomssanktionen), kommer ud af kriminalitet og efterfølgende kan vende tilbage til et normalt liv. Dette skal ske dels ved at styrke indholdet af ungdomssanktionen, således at der skabes en sammenhæng i de 3 faser, dels ved at sikre et større fokus på, at de unge kommer i gang med en uddannelse eller i beskæftigelse. I forbindelse med satspuljeforhandlingerne for 2007 er der afsat midler til at styrke ungdomssanktionen.

Det andet formål er at give en udtrykkelig hjemmel til, at personalet på sikrede afdelinger kan undersøge hvilke effekter et barn eller en ung, der er anbragt i afdelingen, har i sin besiddelse på sin person eller i sit opholdsrum, hvis en sådan undersøgelse er nødvendig

for at sikre, at ordensbestemmelser overholdes eller sikkerhedshensyn iagttages.

#### 2. Lovforslagets baggrund

##### 2.1. Evaluering af ungdomssanktionen

Baggrund for forslaget er, at en kvalitativ evaluering af ungdomssanktionen fra Socialforskningsinstituttet (SFI) (fra juni 2005) og andre undersøgelser har vist, at indholdet af ungdomssanktionen ikke fungerer efter hensigten. På baggrund af evalueringen blev der nedsat en ekspertgruppe, som er kommet med anbefalinger til, hvordan ungdomssanktionen kan styrkes. Også forstanderkredsen på de sikrede afdelinger har peget på områder, hvor der var behov for at styrke indsatsen.

Den kvalitative evaluering af ungdomssanktionen pegede på en række områder, hvor der var behov for at styrke ungdomssanktionen. Evalueringen omfattede alene en kvalitativ undersøgelse af indholdet i indsatsen i ungdomssanktion, idet Justitsministeriets Forskningsenhed har udarbejdet en kvantitativ evaluering af forløbet af de første 148 ungdomssanktioner. Justitsministeriets Forskningsenhed har i 2004 lavet en delredegørelse om forløbet af ungdomssanktionens første år, og i 2006 en afsluttende redegørelse om "Ungdomssanktionens forløb". En undersøgelse af effekterne, herunder tallene for recidiv (tilbagefald til kriminalitet), fra Justitsministeriets Forskningsenhed forventes at være færdig i 2008. Nærværende forslag vedrører derfor alene indholdet af ungdomssanktionen, dvs. ændringer i lov om social service, og lovforslaget indeholder således ikke ændringer i straffelovens regler om ungdomssanktionen.

Den kvalitative evaluering fra SFI viser, at det er svært at få etableret en sammenhæng i indholdet i de 3 faser, hvor 1. fase foregår i en sikret afdeling, fase 2 i en åben institution og fase 3 i ambulante regi. Opdelingen i 3 faser medfører, at forskellige aktører varetager hver sin fase. Kommunen, som skulle være garant for sammenhængen, mangler ofte erfaringer og viden på området. De udredninger og handleplaner, som skulle sikre indholdet og sammenhængen i faserne,