

Efter forslaget skal domsmænd alene medvirke i sager, hvor der bliver spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten, fordi føreren forsættligt har voldt skade på andres person eller ting, forsættligt har fremkaldt nærliggende fare herfor eller i øvrigt har ført motordrevet køretøj på særlig hensynsløs måde. Der henvises til pkt. 7.2.2 og 7.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Efter den foreslåede § 119, stk. 2, nr. 3, skal domsmænd herudover medvirke i sager, som i øvrigt skønnes at være af særlig indgribende betydning for tiltalte eller af særlig offentlig interesse. Der er med en enkelt sproglig ændring tale om en videreførelse af den gældende bestemmelse i færdselslovens § 119, stk. 2, nr. 4. Bestemmelsen svarer i øvrigt til, hvad der følger af de almindelige regler i retsplejeloven om domsmænds medvirken i straffesager, jf. herved retsplejelovens § 686, stk. 2.

Forslaget til § 119, stk. 2, indebærer, at den gældende bestemmelse i § 119, stk. 2, nr. 3, ophæves. Efter denne bestemmelse skal der medvirke domsmænd i sager, hvor der bliver spørgsmål om pålæggelse af kørselsforbud, jf. færdselslovens § 127. Der henvises til pkt. 7.2.4 og 7.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Der foreslås endvidere visse ændringer af § 119, stk. 3, der indeholder regler om, at domsmænd ikke medvirker i de angivne sager om overtrædelse af færdselsloven. Den foreslåede bestemmelse er udformet som en undtagelse til den foreslåede bestemmelse i stk. 2. Dette indebærer, at der uanset reglerne i den foreslåede stk. 2 ikke skal medvirke domsmænd i en sag, hvis betingelserne i den foreslåede stk. 3 er opfyldt.

Efter den foreslåede § 119, stk. 3, nr. 1, skal domsmænd ikke medvirke i sager, der behandles efter reglerne i retsplejelovens § 831 om tilståelsessager. Dette er en uændret videreførelse af den gældende bestemmelse i færdselslovens § 119, stk. 3, nr. 1. Bestemmelsen svarer i øvrigt til, hvad der følger af de almindelige regler i retsplejeloven om domsmænds medvirken i straffesager, jf. herved retsplejelovens § 686, stk. 3, nr. 1.

Efter den foreslåede § 119, stk. 3, nr. 2, skal domsmænd endvidere ikke medvirke i sager om overtrædelse af færdselslovens § 53 om spirituskørsel. Forslaget indebærer en udvidelse af den gældende bestemmelse i § 119, stk. 3, nr. 3, idet der efter denne bestemmelse ikke skal medvirke domsmænd om overtrædelse af § 53, medmindre der er spørgsmål både om højere straf end bøde og om anvendelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 7, og i ankesager at anken om-

fatter bedømmelsen af beviserne for tiltaltes skyld. Efter forslaget skal domsmænd slet ikke medvirke i sager om spirituskørsel. Der henvises til pkt. 7.2.3 og 7.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Efter den foreslåede § 119, stk. 3, nr. 3, skal domsmænd heller ikke medvirke i sager om overtrædelse af den foreslåede nulgrænse i færdselslovens § 54, stk. 1. Der henvises til pkt. 7.2.5 og 7.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Efter den foreslåede § 119, stk. 3, nr. 4, skal domsmænd herudover ikke medvirke i sager om overtrædelse af § 117 a om kørsel i frakendelsestiden. Dette er en uændret videreførelse af den gældende bestemmelse i færdselslovens § 119, stk. 3, nr. 2.

Det foreslås herudover at ændre færdselslovens § 119, stk. 4.

Efter retsplejelovens § 731, stk. 1, litra d, skal der under visse betingelser beskikkes en forsvarer, når tiltale er rejst i sager, der skal behandles under medvirken af bl.a. domsmænd. Det samme gælder – hvis tiltale begæres det – når tiltale er rejst i sager, i hvilke der bliver spørgsmål om højere straf end bøde, jf. § 731, stk. 1, litra e, jf. stk. 2. I disse tilfælde følger det således af retsplejelovens almindelige regler, at der skal ske forsvarerbeskikkelse.

Det foreslås som konsekvens af de foreslåede ændringer af reglerne om domsmænds medvirken i sager om overtrædelse af færdselsloven, at der – hvis tiltalte fremsætter begæring herom – i byretten beskikkes forsvarer i sager, hvor der bliver tale om (betinget eller ubetinget) frakendelse af førerretten eller kørselsforbud, og der ikke medvirker domsmænd. Endvidere foreslås det, at der udover i sager om spirituskørsel – hvis tiltalte fremsætter begæring herom – i byretten også beskikkes forsvarer i sager om overtrædelse af den foreslåede nulgrænse. Med forslaget vil der kunne ske forsvarerbeskikkelse i de sager, hvor der efter forslaget ikke længere skal medvirke domsmænd.

Det foreslås endelig af lovtekniske grunde at udskille den gældende § 119, stk. 4, sidste pkt., til et nyt stk. 5.

Til nr. 17 (færdselslovens § 119 a, stk. 1)

Det foreslås, at færdselslovens § 119 a om udenretslig tilkendegivelse også skal finde anvendelse i forhold til sager om betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten som følge af overtrædelse af den foreslåede nulgrænse og overtrædelse af foreevnekriteriet i færdselslovens § 54, jf. lovforslagets § 1, nr. 3.

Der henvises til pkt. 5.2.5 og 5.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.