

de særlige forhold, der gør sig gældende i sager om særlig hensynsløs kørsel, herunder bevisbedømmelsen, er det udvalgets opfattelse, at domsmænd fortsat bør medvirke i sager, hvor der bliver spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten efter § 126, stk. 1, nr. 4.

Der henvises til betænkningens kapitel 7, afsnit 7.3.5.

7.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet finder, at reglerne om domsmænds medvirken i færdselssager bør ændres i overensstemmelse med udvalgets overvejelser. Ministeriet har herved lagt vægt på de grunde, som efter udvalgets opfattelse taler for at forenkler reglerne om domsmænds medvirken i sager om overtrædelse af færdselsloven.

Det foreslås derfor, at domsmænd fremover alene medvirker i behandlingen af sager, hvor der bliver spørgsmål om højere straf end bøde, sager, hvor der bliver spørgsmål om ubetinget frakendelse af førerretten efter færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 4, der med lovforslaget bliver nr. 5, om særlig hensynsløs kørsel, og sager, som i øvrigt skønnes at være af særlig indgribende betydning for tiltalte eller af særlig offentlig interesse

Det foreslås endvidere, at domsmænd ikke skal medvirke i tilståelsessager, sager om spirituskørsel efter § 53, sager om overtrædelse af den foreslåede nulgrænse og sager om kørsel i frakendelsestiden.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at forslaget, som er i overensstemmelse med udvalgets overvejelser, vil sikre, at der tilvejebringes klarere og mere enkle regler om domsmænds medvirken i færdselssager uden, at der vil blive tale om en svækkelse af retssikkerheden i forbindelse med behandlingen af sådanne sager. Der kan i den forbindelse peges på, at de sager, der efter forslaget ikke skal behandles under medvirken af domsmænd, vil skulle afgøres efter faste retningslinjer på baggrund af en forholdsvis enkel bevisførelse. Den tvivl, der vil kunne opstå i forbindelse med bevisførelsen, vil i almindelighed være af meget teknisk karakter, hvilket ikke taler for domsmænds medvirken.

Justitsministeriet foreslår som konsekvens af forslaget om ændring af reglerne om domsmænds medvirken i færdselssager endvidere en ændring af færdselslovens § 119, stk. 4. Denne bestemmelse vedrører tiltaltes mulighed for efter begæring at få beskikket en forsvarer i visse sager, hvor retsplejelovens almindelige regler om forsvarerbeskikkelse ikke giver en sådan mulighed.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 16, og bemærkningerne hertil.

8. Økonomiske og administrative konsekvenser mv.

8.1. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner

Den foreslåede adgang til at anvende måling af alkoholkoncentrationen i udåndingsluft som bevis i sager om spirituskørsel vil medføre merudgifter for politiet og anklagemyndigheden til bl.a. anskaffelse af egnet måleudstyr (bevisalkometre) samt til uddannelse af personale til betjeningen heraf. Lovforslaget indebærer imidlertid samtidig, at politiet og anklagemyndigheden i sager, hvor alkoholkoncentrationen måles ved brug af bevisalkometre, fremover ikke vil have udgifter til udtagelse af blodprøver. Samlet vurderes indførelsen af bevisalkometre at medføre mindreudgifter for politiet og anklagemyndigheden på ca. 5 mio. kr. årligt.

Lovforslaget skønnes i øvrigt ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

8.2. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8.3. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

8.4. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

8.5. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1486/2007 og det heri indeholdte lovudkast fra Udvalget om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv. Betænkningen med lovudkast har været sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Borgernes Havarikommission, Business Danmark, Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark, Chaufførernes Fagforening, Danmarks Transportforskning, Dansk Cyklist Forbund, Dansk Kørelærer-Union, Dansk Køreskole Forening, Dansk Taxi Forbund, Dansk Transport og Logistik (DTL), Dansk Vejforening, Danske Busvognmænd, Danske