

mangel på søvn), som er omfattet af føreevnekriteriet i færdselslovens § 54, ligeledes kan udgøre alvorlige risici for færdselssikkerheden. Ministeriet kan også af denne grund tiltræde udvalgets forslag om, at sanktionerne for overtrædelse af føreevnekriteriet, der efter ministeriets forslag bliver § 54, stk. 2, i færdselsloven, skærpes.

Justitsministeriet er enig i, at sanktionsniveauet for overtrædelse af den foreslåede nulgrænse, som indebærer, at føreren bliver straffet uanset, om den pågældendes evne til at føre bil har været påvirket, passende kan fastlægges til det laveste sanktionsniveau for spirituskørsel, hvor det heller ikke nødvendigvis kan antages, at føreevnen har været påvirket.

Justitsministeriet er endvidere enig i, at bødestrafen for overtrædelse af føreevnekriteriet fastlægges til et niveau, som ligger højere end det laveste niveau for spirituskørsel, idet overtrædelse af denne bestemmelse forudsætter, at føreren ikke har været i stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde. Da der i sådanne tilfælde vil være ført bevis for, at den pågældendes føreevne i det konkrete tilfælde har været påvirket af alkohol, er der således efter ministeriets opfattelse tale om en grovere overtrædelse end ved overtrædelser af nulgræsen. Justitsministeriet finder det i den sammenhæng passende, at der i førstegangstilfælde idømmes en bøde svarende til en måneds nettoløn samt sker betinget frakendelse af førerretten. Dette gælder også i tilfælde, hvor årsagen til, at føreren er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde, er f.eks. sygdom, svækkelse, overanstrengelse eller mangel på søvn.

Herudover er Justitsministeriet enig i udvalgets forslag om at graduere sanktionsudmålingen for overtrædelser af føreevnekriteriet i færdselslovens § 54. Det bemærkes i den forbindelse, at forslaget om et grovhedskriterium ved sanktionsudmålingen for overtrædelse af føreevnekriteriet efter sin ordlyd også vil kunne finde anvendelse, hvis den manglende evne til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde skyldes f.eks. sygdom, svækkelse, overanstrengelse eller mangel på søvn. Det må dog antages, at bestemmelsen i praksis sjældent vil blive anvendt i sådanne tilfælde, idet det kan være vanskeligt at skønne, hvor påvirket føreren har været af en af disse tilstande.

Justitsministeriet er også enig i udvalgets forslag om, at overtrædelser af færdselslovens § 53 om spirituskørsel, den foreslåede nulgrænse og føreevnekriteriet i færdselslovens § 54 tillægges fuldstændig indbyrdes gentagelsesvirkning i overensstemmelse med de retningslinjer, der på nuværende tidspunkt gælder for gentagelsesvirkning af domme for spirituskørsel.

Ministeriet finder, at forslaget markerer, at overtrædelser af bestemmelserne om påvirkning af alkohol, stoffer og de øvrige tilstande, som er omfattet af føreevnekriteriet i færdselslovens § 54, indebærer ligartede, alvorlige risici for færdselssikkerheden.

Af samme grund er Justitsministeriet enig i, at færdselslovens § 133 a, stk. 2, om obligatorisk konfiskation bør ændres således, at overtrædelser under skærpende omstændigheder af føreevnekriteriet i færdselslovens § 54 ligesom spirituskørsler med en promille over 1,20 vil skulle føre til konfiskation, hvis de øvrige betingelser i bestemmelsen er opfyldte.

Justitsministeriet er endvidere enig i, at der bør skabes adgang til at anvende tilkendegivelser efter færdselslovens § 119 a, stk. 1, i sager om overtrædelse af den foreslåede nulgrænse og føreevnekriteriet. Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at sager om overtrædelse af den foreslåede nulgrænse vil have en bevismæssigt ukompliceret karakter, idet bestemmelsen om en nulgrænse vil være overtrådt, hvis der er konstateret et bevidsthedspåvirkende stof, som er klassificeret som farligt for færdselssikkerheden, i den pågældendes blod. Det samme gælder i nogen grad bestemmelsen om føreevnekriteriet, idet der i sager om påvirkning af euforiserende stoffer og medicin skal foretages en konstatering af, om det pågældende stof har været i blodet, og at den pågældende ved en klinisk lægeundersøgelse er blevet fundet ude af stand til at føre køretøj på fuldt betryggende vis. Ministeriet har endvidere lagt vægt på, at sanktionerne for overtrædelse af nulgræsen og føreevnekriteriet efter forslaget tilnærmes strafpositionerne for spirituskørsel og således i høj grad er forudsigelige. Det bemærkes endelig, at den pågældende fører under alle omstændigheder vil kunne undlade at erkende sig skyldig og derved opnå, at der rejses en almindelig straffesag ved domstolene.

Lovforslaget er således med enkelte lovtekniske ændringer udformet i overensstemmelse med udvalgets forslag.

Det bemærkes særligt om forslaget, at der vil kunne forekomme tilfælde, hvor en fører samtidigt har overtrådt flere bestemmelser i færdselsloven og eventuelt også i andre love. Der kan f.eks. være tale om, at en fører samtidigt har kørt under påvirkning af alkohol og euforiserende stoffer. I sådanne tilfælde vil der skulle straffes for overtrædelse af de relevante bestemmelser i sammenstød efter de almindelige regler herom. Der henvises nærmere til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

Endelig bemærkes det, at de foreslåede sanktionspositioner alene danner udgangspunkt for strafudmå-