

De forebyggende foranstaltninger og undersøgelserne vil normalt kun føre til et begrænset indgreb i ejerens eller andre rettighedshaveres rådighed over ejendommen, og påbud vil derfor kunne gennemføres erstatningsfrit.

Til nr. 4

Forslaget gennemfører miljøansvarsdirektivets artikel 5 om den ansvarliges pligt til straks at underrette miljøministeren (Skov- og Naturstyrelsen) om en miljøska­de og en overhængende fare for en miljøska­de ved aktiviteter inden for genteknologilovens område.

Til nr. 5

*Til § 25 a*

Bestemmelsen fastlægger området for reglerne i kapitel 3 a om miljøansvar. Der henvises til miljøska­delovens §§ 7-11 og 15 og bemærkningerne hertil.

*Til § 25 b*

Med bestemmelsen indføres et offentligt producentansvar for skader som følge af en fejl ved produktet eller af de særlige egenskaber, som produktet (genmodificerede organismer) har. Om baggrunden henvises til de almindelige bemærkninger, pkt. 3.1.1.2.

Producentansvaret er subsidiært. Dette indebærer, at udgangspunktet fortsat er, at det er den erhvervs­mæssige virksomhed, der bruger disse produkter, der anses som den ansvarlige og dermed rette adressat for afgørelser efter dette kapitel, herunder påbud om at undersøge, vurdere og afhjælpe forureninger som følge af brugen/anvendelsen af disse produkter.

Kan brugeren imidlertid godtgøre, at produktet er anvendt i overensstemmelse med forskrifterne herfor, og at der ikke i øvrigt er udvist uforsvarlig adfærd i forbindelse hermed, kan producenten eller importøren under visse betingelser anses som den ansvarlige og dermed rette adressat for afgørelser efter dette kapitel.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne foran til § 1, nr. 5 (forslag til ny § 64 e i miljøbeskyttelsesloven).

*Til § 25 c*

I hovedsagen gives tilladelse til tre former for anvendelse af genmodificerede organismer (udover forskning i laboratorier) efter lov om miljø og genteknologi. I forbindelse med afgørelser om godkendelser meddeler godkendelsesmyndigheden, hvilke vilkår godkendelsen er givet på. Det er så den virksomhed eller person, som har fået meddelt afgørelsen, der er ansvarlig for overholdelsen af vilkårene, og myndighederne fører tilsyn med, om disse vilkår overholdes.

For produktion, hvor der anvendes genetisk modificerede organismer, vil der i almindelighed være tale om relativt store virksomheder, der anvender genmodificerede mikroorganismer til produktion af medicinske produkter eller enzymer.

Ved udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring (forsøgsudsætninger) kan der både være tale om små biotech-virksomheder eller større virksomheder – fx inden for produktion af frø.

I forbindelse med egentlig markedsføring af genetisk modificerede organismer eller produkter hvori disse indgår, meddeles afgørelse på EU-niveau. Der er ikke nogle danske firmaer endnu, der har fået sådanne markedsføringsgodkendelser.

Produktion, transport anvendelse m.v. af genetisk modificerede organismer er en aktivitet, som er nævnt i miljøansvarsdirektivets bilag III, pkt. 10 og 11. Det indebærer som udgangspunkt, at ansvar for en miljøska­de (på både beskyttede arter/internationale naturbeskyttelsesområder, vand og jord) forårsaget af denne aktivitet er et ubetinget ansvar, jf. direktivets artikel 3, stk. 1, litra a. Der foreslås en deling af ansvaret, således at alene producenten eller importøren gøres ansvarlig for en miljøska­de, der skyldes fejl ved produktet eller produktets særlige egenskaber.

Forslaget i § 25 c, stk. 1, fastlægger den ansvarliges pligt til at træffe nødvendige forebyggende foranstaltninger, når der er en overhængende fare for, at en miljøska­de vil indtræde, samt til at afværge eller begrænse en indtrådt miljøska­de. Den skal ses i sammenhæng med lovens § 24, stk. 2, der indeholder en antagelse om en almindelig pligt til forebyggelse af uheld i forbindelse med håndtering af genmodificerede organismer. Pligten foreslås begrænset i overensstemmelse med direktivets artikel 8, stk. 3.

*Til § 25 d*

Der henvises til bemærkningerne foran til nr. 3 (ny § 18, stk. 3).

*Til § 25 e*

Hvis Skov- og Naturstyrelsen skønner, at den indtrufne skade er af en karakter, så den opfylder betingelserne for at kunne betegnes som en miljøska­de, og der er den fornødne årsagssammenhæng mellem skaden og den udførte aktivitet, jf. miljøansvarsdirektivets artikel 4, stk. 5, træffer styrelsen afgørelse herom, og sagen overgives til videre behandling til miljøcentret efter reglerne i miljøska­deloven. Afgørelsen kan påklages af de klageberettigede til Miljøklagenævnet, jf. forslaget i § 6, nr. 7 (ændring af § 30).

For at sikre, at den brede kreds af klageberettigede, jf. forslaget i nr. 7, bliver underrettet om Skov- og Na-