

driften efter nedlæggelse af forbud eller i forhold til muligheden for at tilbagekalde eller ændre godkendelser m.v.

Bestemmelsen i § 78 a, stk. 2, bemyndiger miljøministeren til at fastsætte regler om, at udnyttede tilladelser, godkendelser mv. bortfalder ved udløbet af en nærmere fastsat frist, der kan afvige fra de tre år, der er nævnt i § 78 a, stk. 1. Der findes allerede – med hjemmel i lovens § 35 – en sådan regel i § 16, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed, hvorefter en godkendelse skal oplyse, at den bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden udløbet af en nærmere fastsat frist. Fristen må normalt ikke overstige to år fra godkendelsens meddelelse. Ved gennemførelse af planlagte udvidelser eller ændringer, jf. lovens § 36, må fristen for udnyttelse af denne del af godkendelsen normalt ikke overstige fem år, jf. § 16, stk. 2. Disse bestemmelser planlægges videreført uændret.

En godkendelse efter § 33 kan først anses for udnyttet, når den godkendte virksomhed eller indretning eller det godkendte anlæg er i drift.

Forslaget til § 78 b, stk. 1, indeholder særlige regler om godkendelser efter lovens § 33, som vedrører eksisterende husdyrbrug, der endnu ikke har fået en godkendelse efter reglerne i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, idet reglerne i den nævnte lov først får virkning fra det tidspunkt, hvor husdyrbruget foretager ændringer eller udvidelser af anlægget eller på det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen finder grundlag for at revurdere husdyrbrugets godkendelse, jf. § 103 i nævnte lov.

Det foreslås, at der for godkendelser vedrørende eksisterende husdyrbrug skal gælde de samme regler om kontinuitetsbrud som efter § 33, stk. 3, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Reglen i § 16, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed planlægges også for disse videreført uændret.

Forslagets § 78 b, stk. 2, svarer til forslagets § 78 a, stk. 2.

Også for husdyrbrug planlægges reglen i § 16, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed videreført uændret.

Forslagets § 78 b, stk. 3, bemyndiger miljøministeren til at fastsætte regler om, at bestemmelsen i § 78 b, stk. 1, om helt eller delvist bortfald af godkendelser også skal finde anvendelse ved andre afgørelser vedrørende husdyrbrug end godkendelser efter lovens § 33. Hensigten er, at der skal gælde ens regler om kontinuitetsbrud for de eksisterende husdyrbrug, der endnu ikke er omfattet af lov om miljøgodkendelse m.v.

af husdyrbrug, og de husdyrbrug, der er omfattet af den nævnte lov. Bemyndigelsen forventes udnyttet til at fastsætte regler om kontinuitetsbrud for afgørelser, der er truffet før den 1. januar 2007 i medfør af den dagældende bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Afgørelser af denne type vil fremover blive truffet efter lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug og vil således være omfattet af § 33 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Der kan eksempelvis fastsættes regler om kontinuitetsbrud i forbindelse med lokaliseringstilladelser og forhåndsansmeldelser efter husdyrgødningsbekendtgørelsen.

I det omfang der ikke i medfør af bemyndigelsen i § 78 a, stk. 2, eller § 78 b, stk. 2, fastsættes andre regler, gælder bestemmelsen i § 78 a, stk. 1, for andre afgørelser vedrørende de eksisterende husdyrbrug end godkendelser efter lovens § 33.

Til nr. 19

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 83 a vedrører jordforurening, og svarer til jordforureningslovens § 44 og § 45, stk. 1-3. Bestemmelsen er med lovforslaget flyttet til § 64 p, § 64 q og § 64 s.

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 83 b svarer til jordforureningsloven § 46, som med lovforslaget er flyttet til § 64 r.

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 83 c svarer til jordforureningslovens § 2, og er flyttet til § 64 c.

Til nr. 20

Forslaget er en konsekvens af, at § 83 c ophæves, jf. nr. 19 ovenfor.

Til nr. 21

Kapitel 8 a er tilføjet i forhold til, hvilke afgørelser man kan klage over. I forhold til gældende ret, er der tale om en udvidelse for forureninger, som sker den 30. april 2007 og herefter, idet påbud efter miljøbeskyttelsesloven § 69 hidtil ikke har kunnet påklages. I den gældende jordforureningslov kan alle afgørelser efter kapitel 5 (påbudskapitlet) påklages til Miljøklagenævnet.

Herudover er regionsrådets afgørelser indføjet som konsekvens af, at regionsrådets kompetence i forhold til råstofgrave og tidligere råstofgrave flyttes fra jordforureningsloven til miljøbeskyttelsesloven, jf. bl.a. § 66 a.

Til nr. 22

Med lovforslaget får regionsrådene mulighed for at påklage afgørelser efter kapitel 8 a. I jordforureningsloven har regionsrådene denne klagemulighed, hvil-