

praktikperiode og en hermed sammenhængende skoleperiode, men kan omfatte flere perioder.

I rapporten fra Udvalget om fremtidssikring af erhvervsuddannelserne fremgår det, at udvalget anerkender, at de nye fleksible flex-kombinationsaftaler og korte uddannelsesaftaler har bidraget til at øge antallet af virksomheder, der indgår uddannelsesaftaler med elever. Der er tale om forsøg med de to aftaletyper, der har løbet siden henholdsvis 2001 og 2003.

Forslaget åbner mulighed for, at undervisningsministeren efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende erhvervsrettede Uddannelser kan fastsætte regler om, at muligheden for korte uddannelsesaftaler i bestemte uddannelser fravælges. Reglerne om fravalg indsættes i de enkelte uddannelsesbekendtgørelser. Disse korte uddannelsesaftaler vil efter forslaget i nr. 48 om ændring af lovens § 66 a, stk. 2, som led i uddannelsesgarantien give adgang til skolepraktik efter de almindelige regler om egnethed, faglig og geografisk mobilitet og aktiv søgen (EMMA kriterierne) i de tilfælde, hvor uddannelsen udbydes med skolepraktik.

Af hensyn til en uforstyrret afslutning af forsøget og for at give mulighed for justeringer på baggrund af den endelige evaluering træder bestemmelsen dog først i kraft på et tidspunkt, som fastsættes af undervisningsministeren efter aftale med aftalepartierne, jf. forslagets § 16, stk. 2.

Til nr. 47

Efter forslaget får Tvistighedsnævnet ikke kompetence i forhold til de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser og landbrugsuddannelserne. På disse områder opretholdes den hidtidige retstilstand, hvad angår tvistigheder mellem elever og praktiksteder af ansættelsesretlig karakter.

De hidtidige bestemmelser i lov om erhvervsuddannelser om behandling af tvistigheder mellem elever og praktikvirksomheder bibeholdes således uændret for de uddannelser, der hidtil har været omfattet af lov om erhvervsuddannelser. Idet Landbrugsuddannelsesudvalget vil kunne nedsættes som fagligt udvalg efter forslaget i nr. 38, vil udvalget efter lovens § 63, stk. 1, få til opgave at søge at opnå forlig i tvistigheder mellem elever og praktikvirksomheder, på samme måde som hidtil efter § 22, stk. 4, i lov om landbrugsuddannelser. Som hidtil vil disse tvistigheder ikke kunne indbringes for et særligt klageorgan, men vil kunne indbringes for domstolene. Det tilsvarende gælder for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser.

På tidspunktet for fremsættelsen af lovforslaget verserer en retssag for Højesteret om fortolkningen af erhvervsuddannelseslovens § 64, stk. 2. Udfaldet af

retssagen kan tænkes at få betydning for den fremtidige ordning med hensyn til behandling af tvistigheder mellem elever og praktikvirksomheder. En eventuel ændring af §§ 63 og 64 i lov om erhvervsuddannelser afventer derfor yderligere overvejelser om behovet for sådanne ændringer.

Til nr. 48

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til nr. 46. Der vil herefter være adgang til skolepraktik for elever, der har afsluttet en kort uddannelsesaftale efter de almindelige regler for skolepraktik for de uddannelser, der udbydes med skolepraktik. Forslaget medfører ikke, at flere uddannelser udbydes med skolepraktik.

Til nr. 49

Forslaget er en konsekvens af, at lov om landbrugsuddannelser og lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser efter forslaget ophæves, og at de hidtidige uddannelser efter forslaget vil indgå under lov om erhvervsuddannelser, samt medføre at kravet om faglig mobilitet ikke længere skal kunne omfatte pligt til overgang til uddannelse efter lov om erhvervsgrunduddannelse.

Til nr. 50 og 51

Forslagene tager sigte på at præcisere, at eud+ kun kan anvendes i vekseluddannelser, og at adgangskravet er relevant beskæftigelse inden for det arbejdsområde, som den pågældendes eud+ tager sigte på.

Der skal altså være tale om arbejde, der indgår på en central måde i beskrivelsen af praktikmålene for det uddannelsesstrin, som eleven ønsker at gennemføre som eud+.

Til nr. 52

Forslaget betyder en uændret videreførelse af § 38 i lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 1214 af 1. december 2006.

## Til § 2

### *Ændringer i lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER)*

Som en følge af arbejdet i »Udvalget om fremtidssikring af erhvervsuddannelserne« foreslås det, at ordningen om tilskud med henblik på opnåelse af praktik i udlandet udvides fra EU- og EØS-lande til at gælde alle lande. Udvalget henstillede i sin rapport til regeringen i april 2006 til, at: »Internationale virksomheder skal tilskyndes at tilbyde praktikophold i udlandet,