

sion, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslaget til den kommunale styrelseslovs § 42, stk. 1, 3. - 5. pkt.).

Det er statsforvaltningen i den pågældende region, jf. § 30 i lov nr. 537 af 24. juni 2005 om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven), der er tillagt beføjelsen til at godkende, tilbagekalde en godkendelse af regionsrådets valg af revision og til at meddele samtykke til afskedigelse af revisionen.

Der henvises således i det hele til bemærkningerne til § 1, nr. 3.

At de ved § 1, nr. 4 og 6, foreslåede ændringer finder tilsvarende anvendelse for den regionale revision og for regionerne, følger af henvisningerne i regionslovens §§ 29 og 31 til den kommunale styrelseslovs § 42, stk. 4, henholdsvis til den kommunale styrelseslovs §§ 49 og 56. For så vidt angår den regionale revisions oplysningspligt over for regionsrådet og vedkommende statsforvaltnings henholdsvis Indenrigs- og Sundhedsministeriets mulighed for i særlige tilfælde at pålægge regionsrådet at tilvejebringe bemærkninger fra revisionen om forhold, der vedrører varetagelsen af revisionens hverv, henvises således til lovforslagets § 1, nr. 4 og 6, og bemærkningerne til disse bestemmelser.

Til nr. 3

Ad ophævelsen af § 34

For regionerne gælder der i regionslovens § 34 et tilsvarende regelsæt om privates udfordringsret som for kommunerne, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 7.

Det foreslås, at reglerne om privates udfordringsret ophæves for regionerne i lighed med, hvad der i lovforslagets § 1, nr. 7, foreslås for kommunerne. Det betyder, at regionsrådet fremover ikke har pligt til, når en privat afgiver et konkret tilbud på udførelse af en opgave, regionen udfører for sig selv, at træffe beslutning om, hvorvidt opgaven fortsat skal udføres af regionen, eller foretage en sammenligning mellem omkostningerne ved regionens egen opgaveudførelse og de omkostninger, der vil være forbundet med at antage det indkomne tilbud.

Ad ophævelsen af § 35, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, 2. pkt.

Der er tale om en konsekvensændring af forslaget om ophævelse for regionerne af reglerne om privates udfordringsret. Ændringen indebærer, at regionsrådet i sin opfølgingsredegørelse om, hvordan regionsrådet har fulgt op på regionens servicestrategi, fremover ikke skal redegøre for behandlingen af de private ud-

fordringstilbud, som regionsrådet har modtaget. Om det nærmere indhold af de gældende regler i regionslovens § 35, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, 2. pkt., der svarer til, hvad der gælder for kommunerne, henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 7.

Til § 3

Til nr. 1

Bestemmelsen fastsætter, at kommuner, kommunale fællesskaber, jf. den kommunale styrelseslovs § 60, og regioner er omfattet af de regler i revisorloven om intern rotation, jf. revisorlovens 10, stk. 2, som gælder ved revision af virksomheder af væsentlig offentlig interesse. Bestemmelsen har endvidere som konsekvens, at kommuner, kommunale fællesskaber og regioner er omfattet af revisorlovens regler i § 11, stk. 2, nr. 8, om skærpede krav til revisors konkrete uafhængighed ved revision af sådanne virksomheder, jf. henvisningen i § 11, stk. 2, nr. 8, til de i § 10, stk. 2, 3. pkt., nævnte virksomheder.

Bestemmelsen indebærer, at kravene til intern rotation og skærpet uafhængighed gælder for alle kommuner, kommunale fællesskaber og regioner uanset disses størrelse og uanset, at ingen af disse offentlige myndigheder er virksomheder af væsentlig offentlig interesse i revisorlovens og det til grund for bestemmelsen liggende nye 8. selskabsdirektivs (direktiv nr. 2006/43/EF) forstand. Bestemmelsen indebærer alene, at kommuner, kommunale fællesskaber og regioner bliver omfattet af de krav, der i relation til intern rotation og skærpet uafhængighed gælder for virksomheder af væsentlig offentlig interesse, ikke, at disse myndigheder i andre henseender bliver omfattet af EF-regler eller anden lovgivning særligt vedrørende disse virksomheder.

Det følger således af bestemmelsen, at revisionsvirksomheder, der reviderer kommuner, kommunale fællesskaber eller regioner, skal sikre, at den eller de revisorer, der underskriver revisionspåtegningen, udskiftes for en periode af mindst to år senest syv år efter, at de er udpeget til opgaven. Vedrørende udvalgets anbefaling og overvejelser herom henvises til kapitel 3.1.5. i betænkning nr. 1487/2006.

Det følger af revisorlovens § 11, stk. 1, at revisor ikke må udføre revisionsopgaver som omhandlet i revisorlovens § 1, stk. 2, når der foreligger omstændigheder, der er egnet til at vække tvivl hos en velinformeret tredjemand om revisors uafhængighed. Det følger af bestemmelsen i nr. 1 og revisorlovens § 11, stk. 2, nr. 8, at sådanne omstændigheder altid foreligger i forbindelse med revision af en kommune, et kommunalt fællesskab, eller en region, når revisor eller andre