

kommunale og regionale revisions sagkundskab og uafhængighed og tilsynet hermed, som træder i kraft den 1. januar 2012, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, 4 og 6, § 2, nr. 2, § 3 og § 4, stk. 3, også vil gælde for Københavns Kommune. Københavns Kommune skal således med virkning fra den 1. januar 2012 lade sine regnskaber revidere af en statsautoriseret eller registreret revisor, der opfylder revisorlovens krav til uafhængighed og sagkundskab. Om de øgede krav til revisionens sagkundskab og uafhængighed og tilsynet hermed henvises i øvrigt til bemærkningerne til de nævnte bestemmelser og afsnit 2 i de almindelige bemærkninger.

Ophævelsen af den kommunale styrelseslovs § 42 a indebærer ingen ændringer med hensyn til Københavns Kommunes revisions opgaver eller beføjelser. Det bemærkes i den forbindelse, at reglerne i den kommunale styrelseslovs § 42, stk. 2-7, om revisionens opgaver og beføjelser også i dag finder anvendelse for Københavns Kommunes revision, jf. den kommunale styrelseslovs § 42 a, stk. 3.

Om baggrunden for ophævelsen af den kommunale styrelseslovs § 42 a vedrørende den særlige revisionsordning i Københavns Kommune henvises til afsnit 3 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 6

Bestemmelsen fastsætter som noget nyt for at styrke det kommunale tilsyns indsigt med revisionens forhold, at vedkommende statsforvaltning henholdsvis Indenrigs- og Sundhedsministeriet i særlige tilfælde kan pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe bemærkninger fra revisionen om forhold, der vedrører varetagelsen af revisionens hverv. Om revisionens forpligtelse til at give kommunalbestyrelsen de nævnte oplysninger henvises til lovforslagets § 1, nr. 4.

Kommunalbestyrelsen skal efter den kommunale styrelseslovs § 49, stk. 1, tilvejebringe og meddele vedkommende statsforvaltning de oplysninger og udlevere de dokumenter, statsforvaltningen forlanger om forhold i kommunen. Den kommunale styrelseslovs § 56, stk. 1, indeholder en tilsvarende bestemmelse om kommunalbestyrelsens oplysningspligt over for Indenrigs- og Sundhedsministeriet. De kommunale tilsynsmyndigheder kan imidlertid ikke i medfør af den kommunale styrelseslovs § 49, stk. 1, og § 56, stk. 1, foreskrive, hvordan de af dem ønskede oplysninger tilvejebringes af kommunalbestyrelsen og fra hvem. Kommunalbestyrelsen vil således ikke i medfør af de nævnte bestemmelser være forpligtet til at indhente revisionens egen vurdering af sine forhold. Den foreslåede bestemmelse indebærer, at de kommunale til-

synsmyndigheder i særlige tilfælde vil kunne pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysning fra kommunens revision om revisionens egen vurdering af sine forhold. Kommunalbestyrelsens egne bemærkninger hertil vil ikke være tilstrækkelige.

En sådan adgang kan være af betydning for det kommunale tilsyn, hvis hidtidige adgang til at godkende kommunalbestyrelsens valg af revision og meddele samtykke til kommunalbestyrelsens afskedigelse af revisionen foreslås opretholdt, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslaget til den kommunale styrelseslovs § 42, stk. 1, 3, og 5. pkt.). De kommunale tilsynsmyndigheder kan bl.a. have behov herfor i forbindelse med tilsynet med, om kommunalbestyrelsen varetager sin offentligtretlige forpligtelse til at løbende at sikre sig, at den valgte revision er sagkyndig og uafhængig, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 (forslaget til den kommunale styrelseslovs § 42, stk. 1, 2. pkt.), og i forbindelse med tilsynet med, om kommunalbestyrelsen har forfulgt usaglige formål ved afskedigelse af revisionen.

De bemærkninger fra revisionen, kommunalbestyrelsen efter bestemmelsen har pligt til at tilvejebringe, vedrører »forhold, der vedrører varetagelsen af revisionens hverv«. Bestemmelsen vil blandt andet kunne benyttes til at pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysninger fra revisionen, om den revisor, der reviderer kommunens regnskaber, er uafhængig, om revisionens sagkundskab og den faglige kvalitet af revisionens arbejde samt oplysninger fra den fratrædende revision om grundene til dens fratreden. Der henvises nærmere til bemærkningerne til § 1, nr. 3, og om udvalgets overvejelser vedrørende bestemmelsen henvises til kapitel 3.3.2.3., 3.3.4.3. og 3.3.8.3. i betænkning nr. 1487/2006.

De kommunale tilsynsmyndigheder vil kun »i særlige tilfælde« kunne pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe de nævnte bemærkninger fra revisionen. Tilsynsmyndighedens adgang hertil forudsættes alene at omfatte de tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden på baggrund af de oplysninger, der foreligger, har behov for revisionens – og ikke blot kommunalbestyrelsens – bistand for at få afklaret de forhold, der påses af tilsynet.

Oplysningspligten efter bestemmelsen påhviler ligesom efter de gældende bestemmelser i den kommunale styrelseslovs § 49, stk. 1 og 2, kommunalbestyrelsen og kan i det omfang, tilsynsmyndigheden ønsker, at oplysninger meddeles via kommunalbestyrelsen, ikke delegeres til et udvalg eller til den kommunale forvaltning.

Oplysningspligten efter bestemmelsen påhviler endvidere et kommunalt fællesskabs styrelsesorgan,