

Til lovforslag nr. L 166. Skriftlig fremsættelse (28. februar 2007)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forældelse af fordringer m.v. (Ændringer som følge af en ny lov om forældelse af fordringer, ophævelse af købelovens reklamationsterminaler ved visse køb m.v.).

(Lovforslag nr. L 166).

Hovedformålet med lovforslaget er at gennemføre de ændringer af forældelsesregler mv. i anden lovgivning, som det samtidig fremsatte forslag til lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven) (L 165) giver anledning til.

Ved forslaget til ny forældelseslov, der skal erstatte de gældende forældelsesregler i Danske Lov 5-4-14 fra 1683 og i lov nr. 274 af 22. december 1908 om forældelse af visse fordringer, foreslås som lovgivningens almindelige ordning indført en forældelsesfrist på 3 år, der suspenderes ved utilregnelig uvidenhed om fordringen eller skyldneren, kombineret med en absolut forældelsesfrist på 10 år.

Lovforslaget indeholder bl.a. ændringer af forsikringsaftalelovens forældelsesregler. Dette forslag bygger på et lovudkast fra Justitsministeriets udvalg om revision af forsikringsaftaleloven, jf. betænkning nr. 1423/2002 om forsikringsaftaleloven, idet der dog er foretaget de nødvendige tilpasninger til den foreslåede nye forældelseslov. Forslaget indebærer en forbedring af forsikringstageres retsstilling, idet der bl.a. vil være tale om en forlængelse af forældelsesfristerne ved krav i anledning af forsikringsaftaler, og idet forældelsen af sådanne krav forslås afbrudt allerede ved anmeldelse af kravet til forsikringsselskabet.

Endvidere indeholder lovforslaget en ændring af retsplejeloven, som indebærer, at der i tilfælde, hvor der er afgivet en insolvenserklæring, kan gennemføres udlægsforretning med henblik

på at afbryde forældelsen, uden at fordringshaveren behøver at give møde i fogedretten. Forslaget har til formål at sikre, at fordringshaver ikke forpligtes til at give møde i fogedretten med henblik på at afbryde forældelsen, selv om mødet ikke tjener noget andet formål, når det tidligere er konstateret, at skyldner er insolvent. Forslaget skal ses i lyset af, at muligheden for at afbryde forældelsen ved påmindelse, f.eks. ved udsendelse af et kontoudtog, foreslås ophævet ved det samtidig fremsatte forslag til ny forældelseslov.

Desuden indeholder lovforslaget en række tilpasninger af skatteforvaltningslovens regler, som er foranlediget af forslaget til ny forældelseslov. Det foreslås, at de nye forældelsesregler som udgangspunkt også skal gælde for skatte- og afgiftskrav. Dog foreslås, at forældelsesfristen fastsættes til 5 år for skattekrav ved såkaldte Transfer Pricing-transaktioner, dvs. ved koncernterne transaktioner på tværs af landegrænser. Endvidere foreslås, at told- og skatteforvaltningens skatteansættelse eller afgiftsfastsættelse samt varsel om ændring af en skatteansættelse, et afgiftstilsvær mv. udløser en tillægsfrist på 1 år regnet fra myndighedens meddelelse om afgørelsen. Endelig foreslås, at skatte- og afgiftskrav afledt af en ekstraordinær ansættelse ikke er undergivet den 3-årige forældelsesfrist, men alene den absolutte forældelsesfrist på 10 år. Med forslaget opnås en enklere og mere ensartet regulering af forældelsen af skatte- og afgiftskrav.

Lovforslaget indeholder endvidere ændringer af en række love, der regulerer såkaldt blandede tilskudsordninger, som giver mulighed for finansiering ved såvel nationale støttemidler som EU-midler. Det foreslås, at krav på tilbagesøgning af uberettiget udbetalt national medfinansiering forældes efter de samme regler, som gælder for tilbagesøgningskrav vedrørende uberettiget udbetalte EU-midler. Herved sikres bl.a. mulighed for en mere koordineret kontrolindsats,