

meldelsen er kommet frem til selskabet. Der er tale om en udvidelse af adgangen til at afbryde forældelsen foreløbigt i forhold til den foreslåede nye forældelseslovs generelle regler om foreløbig afbrydelse. Virkningen af afbrydelsen vil være, at forældelse tidligst indtræder ét år efter selskabets meddelelse om, at kravet helt eller delvist afvises. I det omfang kravet kun afvises delvist, gælder stk. 5, 1. pkt., for den afviste del.

Forældelsen vil ikke kunne afbrydes ved at genanmelde den samme skade, efter at selskabet har afvist kravet.

I øvrigt vil forældelseslovens øvrige regler om afbrydelse gælde ved siden af stk. 5. Det indebærer bl.a., at forældelsen afbrydes, når selskabet erkender et krav af en bestemt størrelse, jf. den foreslåede forældelseslovs § 15.

Desuden foreslås i *stk. 5, 2. pkt.*, en særregel, der angår den situation, hvor en dækningsberettiget skade anmeldes, men hvor den sikrede ikke har givet selskabet tilstrækkelige oplysninger til, at selskabet kan foretage en erstatningsopgørelse. Det foreslås, at forældelse i den situation indtræder 3 år efter selskabets meddelelse om, at det anerkender, at kravet er berettiget, men anmoder om yderligere oplysninger med henblik på opgørelse af kravets størrelse. Det forudsættes, at anmodningen er rettet til den person, der er berettiget til forsikringsydelsen. Den 3-årige frist er absolut og kan således ikke suspenderes efter § 3, stk. 2, i den foreslåede forældelseslov.

Det fastlægges ved det foreslåede *stk. 6, 1. pkt.*, at § 29, stk. 1-5, ikke ved aftale kan fraviges ved aftale til skade for forsikringstageren eller sikrede ved forbrugerforsikring. Forbrugerforsikring er defineret i forsikringsaftalelovens § 2, stk. 4.

Det foreslåede stk. 6, 1. pkt., indebærer, at ved forbrugerforsikring kan reglerne i forslaget til ny forældelseslov ikke fraviges til skade for forsikringstageren eller sikrede i videre omfang end angivet i stk. 6, 2. pkt., jf. nedenfor.

Stk. 6 vil ikke være til hinder for, at der som hidtil i et vist omfang kan indgås aftaler om, at selskabets hæftelse for følger af en skade er begrænset til følger, der viser sig inden for en vis tid efter, at skaden er indtrådt. Forsikringsaftalelovens § 120, der bestemmer, at selskabet ved sygdom eller ulykke, der indtræder i forsikringstiden, hæfter for skadelige følger, der viser sig senere, kan således fortsat fraviges ved aftale.

Det foreslås i øvrigt ved *stk. 6, 2. og 3. pkt.*, at det kan aftales, at en forsikring alene dækker skader anmeldt inden for en nærmere angivet frist på ikke under 6 måneder efter forsikringens ophør. Herved tillades

det, at selskaberne kan afgrænse deres dækning i forbindelse med forsikringens ophør. Bestemmelsen er i et vist omfang en videreførelse af den gældende § 30, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til den særlige overgangsregel i lovforslagets § 47, stk. 5.

Til nr. 3 (§ 30)

De særlige regler om frister for påtale og fremsættelse af krav over for forsikrings-selskabet foreslås ophævet. For så vidt angår påtale af krav over for selskabet, vil reglerne i den foreslåede forældelseslovs kapitel 5 og 6 om afbrydelse og foreløbig afbrydelse finde anvendelse. Bl.a. vil indbringelse af en tvist for Ankenævnet for Forsikring bevirke, at forældelsen afbrydes foreløbigt, jf. lovforslagets § 21, stk. 3.

§ 30, stk. 2, der herved ophæves, videreføres i et vist omfang ved den foreslåede § 29, stk. 6, 2. og 3. pkt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 3 (retsplejeloven)

Til nr. 1 (§ 361, stk. 4)

Retsplejelovens § 361 indeholder en regel om, at en forbruger kan forlange, at en anlagt retssag hæves, hvis tvisten kan indbringes for Forbrugerklagenævnet eller et klage- eller ankenævn, der er godkendt af ministeren for familie- og forbrugeranliggender.

Hvis en af parterne ønsker behandlingen ved retten fortsat efter, at nævnet har truffet afgørelse i sagen, eller efter, at der er indgået forlig for nævnet, anses sagen for anlagt ved det oprindelige sagsanlæg i henseende til bl.a. afbrydelse af forældelse, medmindre den pågældende part ikke har fremmet sagen behørigt, jf. retsplejelovens § 361, stk. 4.

Ved den foreslåede ændring af § 361, stk. 4, tilpasses bestemmelsen reglerne om afbrydelse af forældelse i forslaget til ny forældelseslov. Det foreslås, at henvisningen til afbrydelse af forældelse fjernes. Det vil indebære, at spørgsmålet om afbrydelse af forældelse, hvor en af parterne på ny anlægger retssag, efter at nævnet mv. har afsluttet behandlingen af sagen, fremover vil blive reguleret ved §§ 20 og 21 i forslaget til ny forældelseslov.

Til nr. 2 (§ 490, stk. 3)

Efter retsplejelovens § 492, stk. 1, er det udgangspunktet, at fogedretten afviser en udlægsforretning, hvis den, der har fremsat anmodningen om tvangsfuldbyrdelse, udebliver fra forretningen.