

3.3.2.	Foreløbig afbrydelse	5601
3.3.2.1.	Retssag eller andet retsligt skridt, der ikke fører til realitetsafgørelse	5602
3.3.2.2.	Rets- eller voldsgiftssag om grundlaget for fordringen.....	5603
3.3.2.3.	Indbringelse for en administrativ myndighed eller Folketingets Ombudsmand af en sag om fordringens eksistens eller størrelse eller en sag, som er afgørende herfor.....	5603
3.3.2.4.	Indbringelse for private klage- og ankenævn	5604
3.3.2.5.	Begæring om syn og skøn uden for rets- eller voldsgiftssag.....	5604
3.3.2.6.	Indledning af forhandlinger om fordringen	5605
3.3.2.7.	Procesunderretning, når der er flere solidariske skyldnere, eller når fordringen afhænger af et retsforhold, hvorom sag er rejst af eller mod fordringshaveren	5605
3.4.	<i>Andre spørgsmål</i>	5606
3.4.1.	Retsvirkningerne af forældelse	5606
3.4.2.	Fravigelse af forældelsesreglerne ved aftale.....	5607
3.4.3.	Forholdet til særlige forældelsesregler i anden lovgivning	5608
3.4.4.	Overgangsregler.....	5608
4.	Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.	5609
5.	Høring	5610

1. Indledning

Lovforslaget indeholder en ny lov om forældelse af fordringer, der skal erstatte de gældende forældelsesregler i Danske Lov 5-14-4 fra 1683 og i lov nr. 274 af 22. december 1908 om forældelse af visse fordringer (1908-loven).

Ved forældelse mister en fordringshaver sin ret til at kræve opfyldelse af fordringen. Det generelle formål med forældelsesregler er at tilskynde til, at fordringer afvikles eller bringes på det rene inden for rimelig tid. Forældelsesreglerne beskytter bl.a. skyldnere, som har indrettet sig på, at et muligt krav ikke vil blive gjort gældende. En hensigtsmæssig afvikling af fordringer medvirker også til at hindre tvister om meget gamle mellemværender, idet sådanne tvister ofte vil være præget af bevis tvivl.

Forældelse af fordringer på formuerettens område er i dag reguleret ved Danske Lov 5-14-4 fra 1683, reglerne i 1908-loven og særregler om forældelse i den øvrige lovgivning. Danske Lov 5-14-4 og 1908-loven tager imidlertid kun stilling til nogle få hovedprincipper, mens mange væsentlige spørgsmål om forældelse ikke er afgjort i lovgivningen.

Det er blevet anført, at den 20-årige frist i Danske Lov 5-14-4 under nutidens forhold og med de moderne kommunikationsformer kan forekomme unødigt lang, navnlig for så vidt angår fordringer i henhold til pengelån. Desuden har der været rejst kritik af, at forældelsen af fordringer, som alene forældes efter Danske Lovs 20-årsfrist, kan afbrydes ved påmindelse, så-

ledes at kreditorer kan opretholde en fordring blot ved udsendelse af et kontoudtog hvert 20. år.

På den baggrund nedsatte Justitsministeriet i 2001 et udvalg, der skulle gennemgå de generelle forældelsesregler i Danske Lov 5-14-4 og 1908-loven med henblik på en samlet revision (herefter »udvalget«).

Udvalget afgav i 2005 betænkning nr. 1460/2005 om revision af forældelseslovgivningen (herefter »betænkningen«). Udvalget foreslår i betænkningen en ny lov om forældelse af fordringer. For så vidt angår tre af bestemmelserne i lovudkastet foreslår mindretal alternative bestemmelser.

Efter udvalgets opfattelse vil det være hensigtsmæssigt med en mere detaljeret regulering af forældelsen af fordringer, således at lovreglerne i højere grad end i dag giver klarhed over retsstillingen. Udvalgets udkast til en ny forældelseslov er således mere omfattende og detaljeret end de gældende forældelsesregler med henblik på at afklare en lang række af de tvivlsspørgsmål, som de gældende regler har givet anledning til.

Udvalget foreslår, at den almindelige ordning bliver en forældelsesfrist på 3 år med mulighed for suspension ved utilregnelig uvidenhed om fordringen, kombineret med en absolut frist på 10 år, ved personskaade og miljøskade dog 30 år. Ét medlem foreslår, at der ikke skal gælde en absolut frist for erstatningskrav i anledning af personskaade.

Vedrørende afbrydelse af forældelsen foreslår udvalget, at der i alle tilfælde kræves enten retslige skridt eller skyldnerens erkendelse af gælden, og at den gæl-