

F. t. l. vedr. retsplejeloven

være en sag med kollegial behandling, eller en sag hvor der medvirker sagkyndige dommere.

Det foreslås endvidere, at en byretssag, som en advokatfuldmægtig fører for at opnå beskikkelse som advokat, kan indgå som den ene af de to prøvesager, hvis sagen er med kollegial behandling eller med medvirken af sagkyndige dommere og har den fornødne tyngde.

For at landsretten eller Sø- og Handelsretten efterfølgende kan vurdere, om en byretssag kan indgå som den ene af de to prøvesager, må byretten i forbindelse med sådanne sager udfærdige et notat om sagens omfang og advokatfuldmægtigens sagsførelse, som landsretten eller Sø- og Handelsretten kan anvende ved vurderingen.

Retningslinier om den nærmere udformning af sådanne notater og vejledende retningslinier for vurderingen af, hvornår en sag er egnet som prøvesag, og hvilke elementer i den enkelte sag der lægges vægt på ved afgørelsen af, om advokaten eller advokatfuldmægtigen har bestået prøven for at opnå møderet for landsret og Sø- og Handelsretten, bør fastsættes af landsretterne og Sø- og Handelsretten.

Udvalget foreslår endelig en ændring af retsplejelovens § 132, hvorefter enhver advokat har møderet for byret og for Sø- og Handelsretten i sager, der i medfør af reglerne i kapitel 21 behandles ved byret, samt for Den Særlige Klageret. Udvalget finder, at formuleringen ”i sager, der i medfør af reglerne i kapitel 21 behandles ved byret,” bør udgå. Det er oplyst for udvalget, at der ikke i praksis møder advokater uden møderet for landsret for Sø- og Handelsrettens retsafdeling.

Hertil kommer, at Sø- og Handelsretten i højere grad må sidestilles med en landsret end med en byret. Sø- og Handelsrettens afgørelser kan ankes til Højesteret, for så vidt ikke andet er bestemt ved lov, jf. § 368, stk. 3. Advokater, der ikke har møderet for landsret, bør derfor heller ikke kunne give møde for Sø- og Handelsretten.

Advokater uden møderet for landsret bør dog fortsat kunne møde i Sø- og Handelsrettens skifteafdeling i sager omfattet af § 15, stk. 2, nr. 4 (behandling af anmeldelser om betalingsstandsning og begæringer om konkurs, akkordforhandling eller gældssanering i de områder, der er henlagt under Københavns Byret, retten på Frederiksberg og retterne i Glostrup og Lyngby, jf. konkurslovens § 4). Bortset fra i de nævnte retskredse behandles sådanne sager i byretten. Det fremgår af konkurslovens § 252, at anke eller kære fra Sø- og Handelsretten i sådanne sager sker til Østre Landsret.

Der henvises i øvrigt til betænkningens side 281-282.

5.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at advokater og advokatfuldmægtige fortsat skal udføre to retssager, der slutter med mundtlig hovedforhandling, for at opnå møderet for landsret. I modsætning til i dag – hvor prøven alene kan aflægges for landsretterne og Sø- og Handelsretten – foreslås det, at den ene af de to prøvesager kan være en byretssag med kollegial behandling, eller en byretssag hvor der medvirker sagkyndige dommere. Efter ikrafttrædelsen den 1. januar 2007 af lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform), hvorved bl.a. reglerne om instansordningen i civile sager blev ændret, vil det for nogle fuldmægtige og advokater kunne være vanskeligt at finde to prøvesager for landsretten.

Den byretssag, som en advokatfuldmægtig skal føre for at opnå beskikkelse som advokat, kan indgå som den ene af de 2 prøvesager, hvis sagen opfylder ovennævnte betingelser og har den fornødne tyngde.

Endvidere foreslås det, at retsplejelovens § 132 ændres således, at advokater uden møderet for landsret fremover alene kan møde for byret og for Sø- og Handelsretten i sager omfattet af retsplejelovens § 15, stk. 2, nr. 4. Baggrunden for ændringen er, at Sø- og Handelsretten i højere grad må sidestilles med en landsret end med en byret, og advokater, der ikke har møderet for landsret, bør derfor heller ikke kunne give møde for Sø- og Handelsretten. Hertil kommer, at der ifølge det for Justitsministeriet oplyste i praksis ikke møder advokater uden møderet for landsret for Sø- og Handelsrettens retsafdeling.

6. Ejerskabsforholdene i advokatvirksomheder

6.1. Gældende ret

6.1.1. Reglerne om ejerskab af advokatvirksomheder findes i dag i retsplejelovens § 124, hvorefter advokatvirksomhed ud over i enkeltmandsvirksomhed eller i et fællesskab af advokater kun må udøves af et advokatselskab, der drives i aktie- eller anpartsselskabsform. Et advokatselskab må alene have til formål at drive advokatvirksomhed og er pligtig og eneberettiget til i navnet at benytte ordene »advokataktieselskab« eller »advokatanpartsselskab« eller deraf dannede forkortelser. Foreninger, interesseorganisationer og lignende må dog som mandatar udføre retssager for deres medlemmer inden for foreningens interesseområde.