

Herudover finder Justitsministeriet, at kravet i retsplejelovens § 119, stk. 3, om, at en advokatfuldmægtig skal have deltaget i behandling af retssager, bør lempes således, at der nu i bestemmelsen stilles krav om, at advokatfuldmægtigen skal have opnået kendskab til behandling af retssager.

Baggrunden herfor er, at advokatfuldmægtige i dag ikke sjældent er meget specialiserede, og at retssagsbehandling for mange ikke udgør en stor del af arbejdet. Justitsministeriet finder imidlertid, at det fortsat er relevant at stille krav om, at advokatfuldmægtige gennem deres ansættelse skal opnå kendskab til retssagsbehandling. Dette skal tillige sikre, at fuldmægtigen vil være i stand til at bestå den foreslåede praktiske prøve i retssagsbehandling, hvorefter fuldmægtigen skal føre en sag for byretten, landsretten eller Sø- og Handelsretten – eller eventuelt føre en fiktiv retssag – for at opnå beskikkelse som advokat.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets forslag om, at advokateksamen omlægges således, at den fremover består dels af en teoretisk prøve i advokaturet, advokatfærdigheder og drift af advokatvirksomhed, og dels af en praktisk prøve. Den praktiske prøve skal bestå i førelse af en sag for byretten, landsretten eller Sø- og Handelsretten. Er det ikke muligt for ansøgeren at finde en egnet sag, der kan udgøre den praktiske prøve, kan ansøgeren i stedet møde i en fiktiv retssag.

Ved ændringen af reglerne om advokatfuldmægtigenes teoretiske grunduddannelse og advokateksamen har Justitsministeriet navnlig lagt vægt på, at fuldmægtigene fremover under grunduddannelsen og ved eksamen skal henholdsvis undervises og eksamineres i de discipliner, som er specifikke for advokatprofessionen. Den mere fagspecifikke undervisning kan fuldmægtigene erhverve gennem løbende efteruddannelse. Hvilke juridiske områder, der måtte være relevante for fuldmægtigene, vil afhænge af sagstyperne på fuldmægtigenes arbejdsplads. Den praktiske prøve i retssagsbehandling skal sikre, at fuldmægtigene opnår et vist kendskab til rollen som partsrepræsentant og procedureerfaring.

Endvidere kan Justitsministeriet tilslutte sig udvalgets forslag om, at der stilles krav om, at alle advokater og advokatfuldmægtige løbende skal deltage i efteruddannelse af betydning for advokater. Undladelse heraf vil udgøre en overtrædelse af god advokatskik. Baggrunden for forslaget er at sikre, at advokater og advokatfuldmægtige til stadighed holder sig opdateret på områder af relevans for deres arbejde.

Justitsministeriet finder endvidere, at retsplejelovens § 123, stk. 1, skal ændres således, at man ikke kan være indehaver af en advokatvirksomhed, før

man i mindst 1 år enten har været i virksomhed som autoriseret fuldmægtig hos en advokat, der udøver advokatvirksomhed, eller som advokat har været ansat hos anden advokat, der udøver advokatvirksomhed. Justitsministeriet har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at en indehaver af en advokatvirksomhed bør have et praktisk kendskab til de regler, som er specifikke for advokatprofessionen.

## 5. Møderet for landsret

### 5.1. *Gældende ret*

5.1.1. Det følger af retsplejelovens § 132, at enhver advokat har møderet for byret og for Sø- og Handelsretten i sager, der i medfør af reglerne i kapitel 21 behandles ved byret, samt for Den Særlige Klageret.

Efter retsplejelovens § 133 har en advokat møderet for landsret og i alle sager for Sø- og Handelsretten, når advokaten har bestået en prøve i procedure. Prøven kan aflægges af såvel advokater som autoriserede advokatfuldmægtige, der opfylder betingelserne i retsplejelovens § 136, stk. 4. Man kan maksimalt indstille sig til prøven 2 gange.

Prøven består i, at den pågældende udfører to retssager, der slutter med mundtlig hovedforhandling. En sag kan kun danne grundlag for prøven, hvis vedkommende ret finder den egnet hertil. Prøven er bestået, når de retter, hvor sagerne er udført, finder udførelsen tilfredsstillende. Vedkommende ret kan dog ud fra den første sags karakter og udførelsen heraf erklære prøven for bestået alene på grundlag af denne sag. Den anden sag skal udføres senest 5 år efter udførelsen af den første sag, medmindre den ret, hvor den anden sag udføres, meddeler undtagelse herfra.

### 5.2. *Advokatudvalgets overvejelser*

5.2.1. Udvalget har overvejet spørgsmålet om advokaters opnåelse af møderet for landsret og Sø- og Handelsretten. Udvalget finder, at advokater og advokatfuldmægtige fortsat skal udføre to retssager, der slutter med mundtlig hovedforhandling, for at opnå møderet, jf. retsplejelovens § 133, stk. 4. Landsretten og Sø- og Handelsretten skal fortsat have mulighed for ud fra den første sags karakter og udførelsen heraf at erklære prøven for bestået alene på grundlag af denne sag, jf. § 133, stk. 5.

Udvalget foreslår imidlertid på baggrund af lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejelovens og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform), hvorved bl.a. instansordningen ændres, at den ene af de to prøvesager fremover *kan* være en byretssag. Den anden sag skal dog fortsat være en landsretssag eller en sag ved Sø- og Handelsretten. Byretssagen skal