

enternes retssikkerhed og deres forventninger om advokatens praktiske erfaring med advokatgerningen – bør have ikke blot et teoretisk, men også et praktisk kendskab til anvendelsen af de regler, som regulerer de almindelige og særlige advokatpligter.

Der henvises i øvrigt til betænkningens side 285-286.

#### 4.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet finder ligesom udvalget, at det på nuværende tidspunkt fortsat bør være et krav for at opnå beskikkelse som advokat, at ansøgeren har opnået en juridisk bachelor- og kandidatgrad.

Retsplejelovens § 119, stk. 2, nr. 3, bør i den forbindelse præciseres således, at det udtrykkeligt fremgår, at det, der kræves, er en *dansk* juridisk bachelor- og kandidateksamen. Bestemmelsens krav i dag om, at ansøgeren skal have bestået juridisk kandidateksamen, forstås som udgangspunkt som et krav om en juridisk kandidateksamen fra et universitet i Danmark. Den foreslåede ændring, hvorefter der kræves en dansk eksamen, er således en lovfæstelse af den nuværende forståelse af bestemmelsen.

Det foreslås endvidere, at der i bestemmelsen stilles krav om såvel en dansk juridisk *bacheloreksamen* som en dansk juridisk *kandidateksamen*. Den juridiske uddannelse består i dag af en selvstændig bacheloruddannelse og en selvstændig kandidatuddannelse.

Baggrunden for, at der for at opnå beskikkelse som advokat kræves en dansk juridisk bachelor- og kandidateksamen, er hensynet til at sikre, at advokater har et grundlæggende og bredt kendskab til dansk ret, herunder de retsområder som indgår i den danske juridiske bacheloruddannelse. Justitsministeriet finder således, at det er vigtigt, at en ansøger ikke alene har den danske juridiske kandidatuddannelse, men også den danske juridiske bacheloruddannelse.

Disse hensyn ligger også til grund for ændringen af retsplejelovens § 135, stk. 1, hvor det foreslås præciseret, at en autoriseret advokatfuldmægtig skal have bestået *dansk* juridisk bachelor- og kandidateksamen. En advokatfuldmægtig kan give møde i retten på vegne af sin principal, og advokatfuldmægtigen bør derfor efter Justitsministeriets opfattelse have et grundlæggende og bredt kendskab til dansk ret. § 135, stk. 1, har i øvrigt nær sammenhæng med reglen i § 119, stk. 2, nr. 3, idet tiden som advokatfuldmægtig typisk skal danne grundlag for en senere beskikkelse som advokat.

Endelig ligger hensynet til at sikre, at en person, der møder som partsrepræsentant i retten, har et grundlæggende og bredt kendskab til dansk ret, til grund for

kravet i den foreslåede bestemmelse i § 260, stk. 6, om, at de ansatte i foreninger mv., som kan møde i visse byretssager, skal have en dansk juridisk bachelor- og kandidateksamen.

Som undtagelser til § 119, stk. 2, nr. 3, og § 135, stk. 1, kan Justitsministeriet i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 135 a, stk. 1, fastsætte en prøvetid for juridiske kandidater fra andre EU- eller EØS-lande med henblik på, at disse kan autoriseres som advokatfuldmægtige i Danmark. Denne bestemmelse er en lovfæstelse af Justitsministeriets hidtidige praksis på dette område. Justitsministeriet skal ifølge den foreslåede bestemmelse også kunne fastsætte en prøvetid for personer, der i et andet EU- eller EØS-land har bestået en juridisk bacheloreksamen og i Danmark har bestået en juridisk kandidateksamen.

Justitsministeriet kan endvidere i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 135 a, stk. 2, i det omfang, det i øvrigt er nødvendigt til opfyldelse af Danmarks EU-retlige forpligtelser, fritage fra kravet om, at ansøgeren skal have bestået en dansk juridisk bachelor- eller kandidateksamen, herunder fastsætte en prøvetid som betingelser herfor. Denne bestemmelse udgør en undtagelse til § 119, stk. 2, nr. 3, og § 260, stk. 6.

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at en ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig i en virksomhed eller i en organisation skal ligestilles med en ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig hos en advokat, som udøver advokatvirksomhed. Justitsministeriet foreslår derfor retsplejelovens § 119, stk. 4, ændret, således at toårsgrænsen for medregning af andre ansættelser end de i § 119, stk. 3, nævnte ophæves. Herved åbnes der mulighed for, at anden beskæftigelse end den i § 119, stk. 3, nævnte efter en konkret bedømmelse af stillingens indhold og relevans for advokatgerningen kan medregnes fuldt ud.

I den forbindelse vil den nuværende bestemmelse i retsplejelovens § 119, stk. 5, blive ophævet, idet de ansættelser, der før blev omfattet af § 119, stk. 5, fremover kan omfattes af § 119, stk. 4.

En ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig hos en advokat i en virksomhed eller organisation indebærer i de fleste tilfælde, at fuldmægtigen beskæftiger sig med mange af de samme opgaver og typer af sager, som er almindeligt forekommende på et advokatkontor, f.eks. kontraktindgåelser, udfærdigelse af processkrifter, møde i retssager mv. En sådan ansættelse på fuld tid bør derfor give mulighed for advokatbeskikkelse efter 3 år ligesom en ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig på et almindeligt advokatkontor.