

F. t. l. vedr. retsplejeloven

skal være tilgængelig på Advokatnævnets hjemmeside.

I forbindelse med forslaget om, hvilke kendelser der skal offentliggøres, har Advokatudvalget foretaget en nærmere afvejning af på den ene side hensynet til beskyttelsen af klienternes interesser og på den anden side hensynet til den berørte advokats retssikkerhed. Advokatudvalget finder, at de nævnte hensyn er tilgodeset ved forslaget.

Der henvises i øvrigt til betænkningens side 268-272.

3.2.12. Advokatudvalget foreslår endvidere – som også foreslået af Advokatrådet – at Advokatrådet kan bistå klienter med at få opfyldt en kendelse fra Advokatnævnet, hvis advokaten ikke har efterlevet kendelsen, og kendelsen lader sig tvangsfuldbyrde. Omkostningerne til at få opfyldt en sådan kendelse kan udredes af Advokatsamfundets Erstatningsfond i det omfang, de ikke kan fås dækket hos advokaten.

Advokatudvalget har i den forbindelse lagt vægt på, at det er vigtigt, at vanskeligheder i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse af en kendelse fra Advokatnævnet ikke får kendelserne til at fremstå som værdiløse.

Der henvises i øvrigt til betænkningens side 272-276.

3.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet kan tiltræde udvalgets forslag om, at der etableres mulighed for, at Advokatrådet kan beslutte at indkalde en advokat til en kollegial samtale, hvor der er grund til at antage, at advokaten groft eller gentagne gange tilsidesætter advokatpligterne, f.eks. ved langsommelig sagsbehandling, systematiske brud på salærfastsættelsesreglerne, samarbejdsaftaler, der bringer advokatens fuldstændige uafhængighed i fare, mv.

I den forbindelse lægger Justitsministeriet navnlig vægt på, at samtalen af hensyn til klienterne skal have til formål at hindre fremtidige tilsidesættelser af advokatpligterne. Hvis advokaten allerede har begået overtrædelser af advokatpligterne, og sag herom er indbragt for Advokatnævnet, fritager samtalen ikke advokaten fra, at nævnet behandler sagen.

Også de personer, der er nævnt i lovforslagets § 1, nr. 10 (§ 124, stk. 3, nr. 2), og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, skal kunne indkaldes til en kollegial samtale.

Justitsministeriet kan endvidere tilslutte sig udvalgets forslag om, at der etableres mulighed for, at der i sager, hvor en advokat er under mistanke for at have begået overtrædelser, der kan føre til frakendelse af

advokatbeskikkelsen, kan udmeldes et kollegialt tilsyn med advokaten.

Efter Justitsministeriets opfattelse er det væsentligt, at der kan gribes hurtigt ind over for en advokat, der er under mistanke for at have gjort sig skyldig i grove eller oftere gentagne overtrædelser af sine pligter som advokat. Af hensyn til klienterne bør advokaten ikke blot kunne fortsætte med at udsætte klienter for at lide tab, mens Advokatrådet arbejder på at tilvejebringe det nødvendige grundlag for at indlede en frakendelse mod advokaten, eller mens sagen er under behandling ved Advokatnævnet. Det vil dog ikke være hensigtsmæssigt at give Advokatnævnet adgang til midlertidigt at fratage advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed, mens en sag behandles ved nævnet. Af hensynet til advokatens retssikkerhed bør en så indgribende afgørelse hvile på et meget veloplyst beslutningsgrundlag, hvilket kan tage tid at fremskaffe. Omvendt bør der af hensyn til klienterne skrives ind med det samme, så advokaten ikke blot kan fortsætte. Ved at give Advokatnævnet mulighed for hurtigt at iværksætte et særligt tilsyn sikres både hensynet til borgernes og de pågældende advokaters retssikkerhed.

Tilsyn skal også kunne udmeldes for de personer, der er nævnt i lovforslagets § 1, nr. 10 (§ 124, stk. 3, nr. 2), og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

Herudover kan Justitsministeriet tilslutte sig udvalgets forslag om, at Advokatnævnets sammensætning ændres, således at det fremover består af lige mange repræsentanter for offentligheden og for advokaterne. Antallet af offentlighedsrepræsentanter bør ændres fra 6 til 9. Ved behandlingen af en sag skal der deltage lige mange offentlighedsrepræsentanter som repræsentanter for advokatbranchen. Justitsministeriet finder endvidere, at det nærmere bør præciseres i bestemmelsen, at udpegning af offentlighedsrepræsentanterne sker efter indstilling fra sådanne myndigheder, organisationer eller lignende, at det sikres, at der til nævnet udpeges medlemmer, der har kendskab til såvel private klienter, erhvervsklienters samt offentlige klienters interesser. Endvidere bør der fastsættes nærmere bestemmelser om udpegningen af suppleanter for Advokatnævnets medlemmer.

Baggrunden for at udpege flere offentlighedsrepræsentanter til Advokatnævnet og for at fastsætte bestemmelse om, at der ved behandlingen af en sag skal deltage lige mange offentlighedsrepræsentanter og advokater, er navnlig at sikre befolkningens tillid til nævnets behandling af klagesagerne, således at klagerne ikke får indtryk af, at advokaterne behandler