

29 og 30 gælder, selv om der oplyses om overvågningen i medfør af tv-overvågningslovens regler.

Privates og offentlige myndigheders tv-overvågning af steder, der benyttes til almindelig færdsel, vil som altovervejende hovedregel være undtaget fra den oplysningspligt over for de registrerede personer, som følger af persondatalovens § 29, stk. 1. Det skyldes, at en sådan pligt i praksis normalt ville være umulig eller uforholdsmæssig vanskelig at opfylde, jf. § 29, stk. 3. De personer, der færdes på det tv-overvågede område, vil imidlertid som følge af den skiltning mv., som sker i medfør af tv-overvågningslovens §§ 3 og 3 a, blive gjort bekendt med tv-overvågningen.

For så vidt angår tv-overvågning af andre områder, f.eks. tv-overvågning af arbejdspladser, indebærer den foreslåede bestemmelse, at der – ud over den skiltning mv., som følger af tv-overvågningslovens §§ 3 og 3 a – også skal gives oplysning efter persondatalovens regler, dvs. som udgangspunkt en meddelelse til hver enkelt ansat om tv-overvågningen. Meddelelsen skal indeholde de oplysninger, som følger af lovens § 29, stk. 1. Meddelelse om overvågningen skal endvidere gives, inden denne påbegyndes, jf. herved Datatilsynets gældende praksis om god databehandlingskik på tv-overvågningsområdet.

I andre tilfælde vil det i almindelighed være den dataansvarlige, der skal vurdere, om der er grundlag for at fravige den oplysningspligt, som følger af persondatalovens regler. Spørgsmålet kan forelægges Datatilsynet.

Der henvises i øvrigt til 7.3.1. og 7.3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 26 c

Persondataloven indeholder i kapitel 12-14 (§§ 43-52) regler om anmeldelse mv. af behandlinger til tilsynsmyndighederne (dvs. Datatilsynet eller Domstolsstyrelsen). Der sondres mellem anmeldelse af behandlinger, der foretages for den offentlige forvaltning (kapitel 12), anmeldelse af behandlinger, der foretages for en privat dataansvarlig (kapitel 13) og anmeldelse af behandlinger, der foretages for domstolene (kapitel 14).

For offentlige myndigheders tv-overvågning med digitalt udstyr medfører persondatalovens regler om anmeldelse mv., at behandlingen skal være anmeldt til Datatilsynet, hvis den sker for at forebygge og afsløre kriminelle aktiviteter. Datatilsynet fører tilsyn og har inspektionsadgang.

For så vidt angår privates tv-overvågning med digitalt udstyr følger det af § 2, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 534 af 15. juni 2000 om undtagelse fra pligten

til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for en privat dataansvarlig, at der ikke er anmeldelsespligt (med krav om forudgående tilladelse fra Datatilsynet), medmindre der er tale om et edb-register. Datatilsynet har i hidtidig praksis antaget, at privates digitale tv-overvågning ikke er anmeldelsespligtig. For så vidt angår privates tv-overvågning med analogt udstyr, følger det af bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 3, at der er anmeldelsespligt for ikke-elektronisk systematisk behandlinger, hvis der heri indgår behandlinger som nævnt i lovens § 50, stk. 1 (følsomme oplysninger). Datatilsynet har i hidtidig praksis antaget, at heller ikke privates analoge tv-overvågning er anmeldelsespligtig.

Det følger af den foreslåede nye bestemmelse i persondatalovens § 26 c, stk. 1, at der ved behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning ikke skal foretages anmeldelse til Datatilsynet eller Domstolsstyrelsen efter reglerne i § 43 (den offentlige forvaltning), § 48 (private dataansvarlige) og § 52 (domstolene).

Fritagelsen fra kravet om anmeldelse indebærer, at der heller ikke skal indhentes forudgående udtalelse fra Datatilsynet efter reglerne i § 45 (den offentlige forvaltning), tilladelse fra Datatilsynet efter reglerne i § 50 (private dataansvarlige) eller forudgående udtalelse fra Domstolsstyrelsen efter reglerne i § 52, jf. § 45 (domstolene).

Bestemmelsen i persondatalovens § 47 finder derimod også anvendelse på behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning. Det følger af denne bestemmelse, at der i tilfælde, hvor dataansvaret er henlagt til en underordnet myndighed, og hvor tilsynet ikke kan tiltræde udførelsen af en behandling, skal ske forelæggelse for vedkommende minister, der træffer afgørelse i sagen, jf. § 47, stk. 1. Det følger af denne bestemmelse endvidere, at der i tilfælde, hvor tilsynet ikke kan tiltræde udførelsen af en behandling, som foretages for en regional eller kommunal myndighed, skal ske forelæggelse for indenrigs- og sundhedsministeren, der træffer afgørelse i sagen, jf. § 47, stk. 2.

Det følger af den foreslåede nye bestemmelse i persondatalovens § 26 c, stk. 2, at den i stk. 1 indeholdte undtagelse fra anmeldelsespligten ikke medfører, at privates overførsler af bl.a. følsomme oplysninger til tredjelande kan ske uden tilladelse fra Datatilsynet. Uanset at behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning er undtaget fra § 48, skal Datatilsynets tilladelse til overførsel af sådanne oplysninger til tredjelande i medfør af § 27, stk. 1, og stk. 3, nr. 2-4, således altid indhentes, hvis oplysningerne er