

Det foreslås derfor, at der indsættes en ny bestemmelse i persondataloven, hvorefter behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning undtages fra persondatalovens §§ 43, 48 og 52 om anmeldelse til Datatilsynet (eller Domstolsstyrelsen, hvis behandlingen foretages for domstolene). Dog bør det som anført af tv-overvågningsudvalgets flertal fortsat sikres, at der i tilfælde, hvor en tv-overvågning måtte afsløre f.eks. et strafbart forhold, ikke sker overførsel af sådanne følsomme personoplysninger til tredjelande, der ikke måtte have samme beskyttelsesniveau som i Danmark og de øvrige EU-lande. I overensstemmelse med udvalgets flertals forslag foreslås det derfor, at bestemmelsen i persondatalovens § 50, stk. 2, om indhentelse af tilladelse fra Datatilsynet til overførsel i medfør af lovens § 27, stk. 1, og stk. 3, nr. 2-4, af oplysninger omfattet af lovens § 50, stk. 1, altid skal indhentes, uanset at den dataansvarliges behandling af de pågældende personoplysninger er undtaget fra anmeldelse.

Herefter vil det som hidtil være nødvendigt at indhente Datatilsynets tilladelse f.eks. i tilfælde, hvor en privat dataansvarlig ønsker at overlade en optagelse af et butikstveri (dvs. oplysninger om strafbart forhold) til en databehandler i Japan med henblik på denne databehandlers forbedring af billedoptagelsens kvalitet.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 3 (persondatalovens § 26 c).

For så vidt angår spørgsmålet om inspektionskompetence bemærkes følgende:

I dag har Datatilsynet inspektionskompetence i forhold til offentlige myndigheder, der foretager behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning. Datatilsynet har derimod ikke inspektionskompetence i forhold til private dataansvarlige, der foretager behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning.

Ved vurderingen af, om Datatilsynet fremover bør have inspektionskompetence også i forhold til private i forbindelse med tv-overvågning, må der efter Justitsministeriets opfattelse lægges vægt på, at den behandling af personoplysninger, der sker ved tv-overvågning, består i at indsamle billeder og dermed udgør en særlig form for behandling af personoplysninger, og at tv-overvågning efter omstændighederne kan berøre mange mennesker, som færdes de steder, hvor der kan blive foretaget tv-overvågning.

På den baggrund er Justitsministeriet enig med udvalget i, at Datatilsynet bør have kompetence til at beslutte at foretage en konkret inspektion i relation til enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning.

Det foreslås i overensstemmelse med det anførte at ændre persondatalovens § 62, stk. 3, med henblik på at sikre, at Datatilsynet af egen drift eller efter henvendelse fra en borger uanmeldt og uden retskendelse også kan få adgang til lokaler, hvor behandlingen af de pågældende personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning foretages for en privat dataansvarlig.

Som anført af tv-overvågningsudvalget bør det i praksis overlades til Datatilsynet at afgøre, i hvilket omfang der skal gennemføres inspektioner i forbindelse med tv-overvågning i medfør af den foreslåede bestemmelse.

Det bør endvidere overlades til Datatilsynet at vurdere, hvorvidt inspektioner på dette område mest hensigtsmæssigt foretages uanmeldt, eller – som det er tilfældet for langt de fleste af de inspektioner, som tilsynet gennemfører i dag – efter varsling af den pågældende virksomhed mv. Fordelen ved at varsle om inspektionen er, at de relevante medarbejdere hos den dataansvarlige kan være til stede. Det bemærkes herved, at Datatilsynets inspektioner typisk tager udgangspunkt i en samtale med de relevante medarbejdere hos den dataansvarlige, herunder om iværksatte sikkerhedsforanstaltninger, arbejdsrutiner mv. Endvidere besigtiges relevante lokaler, og der foretages opslag i og udtræk fra de pågældende edb-systemer og opslag i eventuelle manuelle registre. Herudover har inspektionerne til formål at give Datatilsynet en mulighed for at vejlede og komme i dialog med den pågældende dataansvarlige om relevante databeskyttelsesretlige forhold.

Der henvises om den foreslåede bestemmelse til forslaget § 2, nr. 5 (persondatalovens § 62, stk. 3).

7.6. Økonomisk godtgørelse

7.6.1. Udvalgets overvejelser og forslag

3 af udvalgets medlemmer finder, at en udvidet adgang til tv-overvågning aktualiserer behovet for at indføre en bestemmelse i persondataloven, hvorefter der kan tilkendes personer økonomisk godtgørelse ved en dataansvarligs tilsidesættelse af lovens beskyttelseshensyn.

Disse medlemmer har i den forbindelse bl.a. anført, at den, der føler sig krænket i anledning af en konkret tv-overvågning, typisk ikke vil have lidt et økonomisk tab. Den eneste mulighed efter gældende ret er derfor tortgodtgørelse efter den almindelige bestemmelse i erstatningsansvarslovens § 26. Denne bestemmelse opfylder efter disse medlemmers opfattelse ikke behovet for tilkendelse af godtgørelse.

De øvrige medlemmer af udvalget har ikke udtalt sig om spørgsmålet.