

Oversigt over ændring i forhold til B 27, 2004-05, 2. samling

I det følgende gennemgås i hovedtræk de foretagne ændringer af det nuværende beslutningsforslag om forbedring af de ansattes retssikkerhed set i forhold til B 27, 2004-05, 2. samling.

Det bemærkes, at der generelt er henvist til betænkning nr. 1483 om tv-overvågning, hvor det er relevant.

1) *Begrundelse for genfremsættelsen*

Der er i det første afsnit under bemærkninger til forslaget indføjet en begrundelse for genfremsættelsen. Der er i den forbindelse peget på, at efter behandling af B 27 var det forventningen, at justitsministeren ville drage omsorg for, at en række af punkterne i forslaget ville blive behandlet af det dengang nedsatte udvalg om tv-overvågning, som i november 2006 afleverede betænkning nr. 1483 om tv-overvågning. Da den afgivne betænkning ikke behandler spørgsmålene om de ansattes retssikkerhed, har det været nødvendigt at genfremsætte beslutningsforslaget med nogle tilføjede forbedringer, specielt under punkt 3 og 6 samt pkt. 7, hvor der bl.a. redegøres nærmere for fordelene ved at indføre et krav om autorisation for virksomheder, som opsætter tv-overvågning.

Under afsnittet »Udvikling« er der samtidig peget på, at der er behov for at se nærmere på en sammenskrivning af tv-overvågningsloven og persondataloven – jf. også anbefalingen s. 147 i betænkningen nr. 1483 om tv-overvågning.

2) *Tort, beslutningsforslagets pkt. 2*

Her er henvist til mindretallets anbefaling i betænkning nr. 1483, og der er tilføjet en yderligere case om en ekspedient, som overvåges fra indehaverens bopæl.

3) *Anmeldelse*

I B 27 stod, at »i det omfang tv-overvågning kan komme til at omfatte følsomme oplysninger, skal overvågningen anmeldes, eventuelt tillades og kontrolleres af Datatilsynet.«

I dette beslutningsforslag er disse grundsynspunkter opretholdt, men uddybet således:

»Både det offentliges og privates tv-overvågning skal anmeldes til Datatilsynet senest 30 dage før kameraernes opsætning, og Datatilsynet skal have kompetence til at stoppe overvågningstiltag, der udføres i strid med lovens regler samt pålægge tvangsbøder. Herudover skal Datatilsynet have kompetence til at inspicere private virksomheder.

Systematisk overvågning af enkelte personer f.eks. ved at opsætte et kamera over personens arbejdssted eller lade et kamera følge personen rundt bør kun være tilladt i helt ekstraordinære tilfælde og for korte perioder. Den pågældende skal altid orienteres herom.«

Det bemærkes, at kravet om inspektion er anbefalet i betænkning nr. 1483, medens der er uenighed om anmeldelse. Her peger et mindretal på, at der skal ske anmeldelse.

Der er i øvrigt i bemærkningerne henvist til praksis fra Finland, Sverige og Norge, som har anmeldelsesordninger i dag.

Ligeledes er det i bemærkningerne foreslået, at anmeldelse kan ske på en blanket på Datatilsynets hjemmeside. Der er angivet forslag til, hvilke forhold der skal oplyses om. Det bemærkes, at der allerede er blanketter på Datatilsynets hjemmeside, og at en lignende anmeldelsesordning kendes fra omsætningsgrænsen i lov om butikstid, hvor revisoren skal indsende en attesteret erklæring.

4) *Krav til iværksættelse af tv-overvågning, beslutningsforslagets punkt 6*

Indholdet er overordnet det samme, men der er sket visse præciseringer, ligesom visse afsnit er flyttet rundt.

Det nuværende problem med, at den ansatte skal have ret til indsigt, dvs. adgang til at se optagelserne af sig selv, er ikke problemfrit, som det fremgår af betænkning nr. 1483 om tv-overvågning side 153, da der i mange tilfælde vil være andre personer på optagelsen. I forhold til B 27 er bemærkningen til beslutningsforslaget derfor uddybet med følgende:

»Det er derfor nærliggende at foreslå et alternativ, f.eks. at tildele en tillidsrepræsentant en