

*Ad punkt 3 og 4. Tv-overvågningen skal anmeldes til Datatilsynet, som skal tillægges kompetence til at inspicere private virksomheder.*

*Systematisk overvågning af enkelte personer, f.eks. ved at opsætte et kamera over personers arbejdssted eller lade et kamera følge personen rundt bør kun være tilladt i helt ekstraordinære tilfælde og for korte perioder. Den pågældende skal altid være orienteret herom.*

Overvågning kan give adgang til forskellige typer af oplysninger. I persondataloven skelnes mellem almindelige (§ 6) og følsomme oplysninger (§§ 7 og 8). Adgangen til at indsamle og behandle de sidstnævnte oplysninger er forholdsvis begrænset. Blandt de følsomme oplysninger er information om strafbare forhold og seksuelle forhold. Iværksættelse af tv-overvågning er ofte begrundet i ønsket om at afdække, om der begås tyveri og andre strafbare forhold.

Hvis tv-overvågningen afslører kriminelle aktiviteter, sker der behandling af oplysninger om strafbare forhold, hvilket kræver anmeldelse til og tilladelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 50, stk. 1, nr. 1. Dette gælder også, selv om der kun lejlighedsvis behandles følsomme oplysninger. Det afgørende er, om det er tilsigtet, at følsomme oplysninger skal indgå i behandlingen. Derfor bør private virksomheder også foretage anmeldelse af tv-overvågning. Datatilsynet har imidlertid endnu ikke håndhævet et sådant krav over for private arbejdsgivere, jf. herved Datatilsynets notat af 13. september 2004, side 7, som er optrykt som bilag til betænkning nr. 1483 om tv-overvågningen.

En anmeldelsespligt vil være med til at sikre, at private virksomheder i højere grad bliver opmærksomme på og sætter sig ind i reglerne i persondataloven, jf. også mindretallets anbefaling på side 156 i betænkning nr. 1483.

Anmeldelsen kan f.eks. ske ved, at virksomhederne på Datatilsynets hjemmeside udfylder en elektronisk blanket, hvoraf det bl.a. fremgår, at virksomheden bekræfter at have sat sig ind i de gældende regler for tv-overvågning. Af blanketten skal som udgangspunkt fremgå formålet med overvågningen, udstyret som anvendes, hvem der har opsat det, den påtænkte lokalitet for overvågning, om der foretages systematisk overvågning, eventuel overvågning af udendørsarealer, den påtænkte placering af overvågningsudstyret, om der optages både billede og lyd, hvem der skal have adgang til billeder, hvor længe optagelser opbevares og om den påtænkte anvendelse af optagelserne. Sam-

tidig skal det være muligt på Datatilsynets hjemmeside at konstatere, om tv-overvågningen er anmeldt.

En lignende fremgangsmåde kendes fra reglerne om butikkers søndagsåbent i § 5 i LBK nr. 606 af 24/06/2005 om detailsalg fra butikker m.v. Efter denne bestemmelse kan butikker, som kan dokumentere en omsætning på under 27,1 mio. kr. inkl. moms opnå ret til søndagsåbent. For at kunne gøre brug af denne undtagelse skal virksomhedens revisor indsende en underskrevet erklæring til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Oplysningerne om søndagsåbent kan ses på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hjemmeside, hvor det er muligt at søge på virksomheder, der har søndagsåbent.

Når det gælder tv-overvågning af ansatte, er den manglende information særdeles krænkende for de berørte. I et ansættelsesforhold er det ikke muligt for de ansatte frit at vælge, om de vil overvåges eller ej, idet de ansatte er i et afhængighedsforhold til arbejdsgiveren. Uden overholdelse af reglerne har de ansatte ikke mulighed for at give samtykke og dermed reelt for at tage stilling.

Systematisk overvågning af enkelte personer f.eks. ved at rette et kamera mod en specifik medarbejders arbejdssted, lade kameraer følge en bestemt medarbejders færden rundt på arbejdspladsen eller etablere tv-overvågning på en sådan måde, at en medarbejder altid er tv-overvåget, bør kun være tilladt i helt ekstraordinære tilfælde og for korte perioder. Det kan være direkte skadeligt for de ansatte, som kan pådrage sig stresssygdommen PTSD – Posttraumatisk Stress Disease. Visheden om, at alle ens bevægelser og handlinger har været overvåget, opleves som en krænkende og alvorligt stressende og psykisk belastning. Det bør overvejes, om andre mindre indgribende foranstaltninger kan anvendes, jf. proportionalitetsprincippet. Samtidig bør det som et minimum sikres, at personen forinden iværksættelse af en systematisk tv-overvågning orienteres herom, således at vedkommende får mulighed for at tage stilling hertil.

Som eksempel på en systematisk overvågning kan henvises til den ovenfor nævnte dom U.2005.1131Ø om en kassemedarbejder, som blev konstant overvåget i 6 måneder, og sagen om en salgsassistent i en helse- og kosmetikforretning, som løbende blev overvåget fra indehaverens bopæl, uden at hun var blevet informeret herom. For et beslægtet tilfælde kan tillige henvises til følgende afgørelse: En lærer i en 1. klasse bliver i alle timer fysisk overvåget af forældrene, som skiftes til at holde vagt, når der undervises. Overvågningen blev anset for sundhedsskadelig, og Arbejdstilsynet greb ind. Forslagsstillerne vil sørge for, at af-