

eller, hvis det er resultatet efter et udfyldningsvalg, at der som udgangspunkt ikke sker henlæggelse af menighedsrådets funktioner til et andet menighedsråd.

Beslutter biskoppen, at menighedsrådets funktioner skal varetages af et andet menighedsråd i valgperioden, tiltræder de valgte medlemmer og præsten eller præsterne det pågældende menighedsråd som medlemmer for den pågældende valgperiode. Det vil med andre ord sige, at der midlertidigt – og uden krav om tilslutning fra menighedsmøder – oprettes et fælles menighedsråd for valgperioden, hvor menighedsrådet består af de medlemmer, som er valgt i de respektive sogne/kirkedistrikter. Det skal derfor indgå i biskoppens beslutning, hvorvidt der eksisterer eller bør tilvejebringes et pastoratfællesskab mellem de pågældende sogne/kirkedistrikter.

Ved formuleringen af forslaget er der taget højde for de høringssvar, der gav udtryk for, at forslaget fra strukturarbejdsgruppen var for restriktivt i forhold til, at et manglende fuldtalligt menighedsråd i enhver situation skulle medføre, at sognets anliggender varetages af et andet sogn i valgperioden. Ved at bibeholde muligheden for henholdsvis udfyldningsvalg eller undladelse af udfyldningsvalg sikres biskoppen mulighed for at kunne reagere med mindre indgribende midler end oprettelse af et fælles menighedsråd, dér hvor den konkrete situation måtte betinge dette. Det kan f.eks. være det store bysogn med 15 medlemmer, der efter en mangeårig periode med fuldtalligt menighedsråd alene kan stille med 14 medlemmer, det lille menighedsråd på 5 medlemmer, der alene kan stille med 4 medlemmer, men som selv har påbegyndt at arbejde for oprettelse af et fælles menighedsråd, og lignende situationer, jf. ovenfor. Biskoppens hidtidige reaktionsmuligheder suppleres således med den mere indgribende løsning – at lade et andet menighedsråd varetage det pågældende menighedsråds funktioner for valgperioden (fælles menighedsråd). Biskoppen vil skulle høre de berørte menighedsråd, herunder de valgte medlemmer og provstiuvalget, før beslutningen træffes.

Endelig indebærer forslaget, at hvis to på hinanden følgende ordinære valg ikke fører til dannelsen af et fuldtalligt menighedsråd, jf. situation A og B, da indstiller biskoppen til kirkeministeren, hvorvidt menighedsråds kredsen skal lægges sammen med en anden menighedsråds kredse. Efter forslaget vil det således først være i tiden mellem det andet og tredje ordinære valg, at en sognesammenlægning kan komme på tale. En eventuel sognesammenlægning vil skulle ske ved kgl. resolution.

Med den foreslåede model får menigheden chancen for at »mobilisere« frem til det næste ordinære menighedsrådsvalg. Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 4, hvorefter antallet af menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 for sogne med 1000 eller færre folkekirkemedlemmer, netop for at modvirke vanskelighederne ved at få valgt et fuldtalligt menighedsråd i mindre sogne.

Der henvises herom til de almindelige bemærkninger afsnit 3.3.

### *3.6. Bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv*

Stiftets rolle i det kirkelige liv ligger ikke mindst på det indholdsmæssige. For eksempel at give inspiration til menighederne, at etablere fora for diskussion af holdninger om kirkens arbejde, gennem udgivelse af stiftsbøger og/eller stiftsblade, afholdelse af præstekonventer og stiftsdage, at medvirke til efter- og videreuddannelse af præster og andre medarbejdere i samarbejde med folkekirkens uddannelsesinstitutioner og at inspirere til samarbejde inden for områder som undervisning, mellemkirkeligt arbejde og mødet med andre religioner.

Disse opgaver forudsætter ikke store økonomiske ressourcer, men i dag er ressourcerne nærmest ikke-eksisterende. Eftersom der er tale om stiftsspecifikke opgaver, som må forudsættes håndteret på forskellig måde og i forskelligt omfang fra stift til stift, er det ikke hensigtsmæssigt med øget central finansiering over fællesfondens budget. Der er tale om opgaver, som kun skal løftes i stiftet, hvis det er klart til gavn for sognene, og som sognene derfor også ønsker at være med til at finansiere.

I overensstemmelse med forslaget fra strukturarbejdsgruppen foreslås det derfor med lovforslagets § 3, nr. 2, at finansieringen af de nuværende stiftsfonde ved frivillige bidrag erstattes af et bindende bidrag fra kirkekasserne med henblik på, at stiftet skal kunne løfte disse opgaver. Det bindende bidrag vil kunne anvendes til følgende formål:

- Kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, herunder udgivelser af stiftsbøger og/eller stiftsblade og lignende samt afholdelse af møder.
- Formidling af kristendom.
- Udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.