

Lovforslaget betyder, at der altid skal vælges en kasserer blandt menighedsrådets medlemmer. Denne kasserer har ansvaret over for menighedsrådet for, at hvervet udføres korrekt. Menighedsrådet skal imidlertid have mulighed for at beslutte, at den daglige udførelse af hvervet varetages af en af kirkens funktionærer eller af en ekstern kasserer, f.eks. en revisor. En mulighed kunne være, at menighedsrådene i provstiet i fællesskab ansatte en medarbejder, der varetog bogføringsfunktionerne for alle menighedsråd i provstiet under ansvar over for de enkelte menighedsråds valgte kasserere. Menighedsrådet kan naturligvis også beslutte, at hvervet udføres fuldt ud af den valgte kasserer selv. Den af menighedsrådets midte valgte kasserer vil således, såfremt selve hvervet tilknyttes en kirkefunktionærstilling eller udføres af en ekstern kasserer, være den person, som på menighedsrådets vegne har ansvaret for at tilse, at de til kassereren henlagte opgaver også bringes til udførelse, herunder i overensstemmelse med de gældende regelsæt om budget og regnskab m.v.

Blandt høringssvarene deler henholdsvis provstiudvalgene (11 for og 10 imod) og menighedsrådene (50 % for og 50 % imod) sig i to næsten lige store lejre for og imod forslaget. De afvisende høringssvar giver bl.a. udtryk for, at man har fundet forslaget om valg af kasserer bureaukratisk, og henviser i den forbindelse særligt til, at det er vanskeligt inden for rådets midte at finde personer med de fornødne kvalifikationer til at varetage et sådant hverv, desuagtet at den praktiske udførelse måtte være henlagt til en professionel, herunder eventuelt tillagt en af kirkens kirkefunktionærstillinger, oftest kordegnstillingen. At det hidtil har været muligt at vælge en kasserer uden for rådets midte, har imidlertid aldrig indebåret, at menighedsrådet derved kunne fralægge sig det regnskabsmæssige ansvar, og med bestemmelsen om, at menighedsrådet kan tegne en kautionsforsikring for kassereren, har der stedse været taget hensyn til det faktum, at mange menighedsråd ikke blandt deres midte råder over de fornødne regnskabsmæssige kvalifikationer.

Hensigten med lovforslaget er derfor at præcisere det hidtil gældende, nemlig at menighedsrådet har ansvaret for, at hvervet udføres korrekt, og at tilsynet dermed tilkommer et dertil valgt medlem af menighedsrådets midte, mens det må forventes, at selve kassererfunktionen ofte placeres hos en ekstern professionel eller knyttes til en af kirkens kirkefunktionærstillinger.

Med lovforslagets § 1, nr. 8, foreslås det endvidere, at funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge,

kasserer, sekretær og kontaktperson – ligesom valget af formand og næstformand fastsættes til ét år.

Efter de nugældende regler vælges kontaktpersonen og de øvrige enkeltmandsposter i menighedsrådet for menighedsrådets valgperiode, dvs. 4 år. Det indebærer, at menighedsrådet ikke i løbet af valgperioden har mulighed for f.eks. at fratage et valgt medlem hvervet som kontaktperson – heller ikke selv om samarbejdet mellem kontaktpersonen og de ansatte eller mellem kontaktpersonen og menighedsrådet ikke fungerer. Menighedsrådet vil således efter det gældende regelsæt kun kunne fritage kontaktpersonen fra hvervet, hvis vedkommende selv ønsker det.

Valg til posterne som menighedsrådets formand og næstformand foretages hvert år, og det forekommer derfor rigtigt, at funktionsperioden for samtlige enkeltmandsposter bør være den samme – ét år.

En række høringssvar har dog stillet sig kritiske heroverfor med henvisning til, at det vil modvirke kontinuitet i menighedsrådsarbejdet, og at det vil kunne være svært at få valgt en person, når vedkommende ikke kan vide sig sikker på at kunne fortsætte hvervet ved det årlige valg til hvervet. Det har i den forbindelse været anført, at det tager en rum tid at sætte sig ind i kontaktpersonens opgaver, hvorfor det kan virke demotiverende, at man efter f.eks. at have arbejdet med området det første år ikke har mulighed for at høste frugten af den oparbejdede viden og erfaring året efter.

Heroverfor står imidlertid, at f.eks. formandsposten også anses for at være et i hvert fald tidsmæssigt krævende hverv, hvilket er medvirkende årsag til, at formandsposten er på valg hvert år, at begrænsningen på et år ad gangen ikke kan udelukkes at have den modsatte effekt, nemlig at det bliver lettere at få besat posterne, da et år er et mere overskueligt tidsperspektiv end 4 år, samt hensynet til, at menighedsrådet i tilfælde af, at hvervet ikke varetages tilfredsstillende, ikke vil skulle trækkes med den pågældende på posten i menighedsrådets fulde fireårige valgperiode. Der vil ikke være noget til hinder for, at det er den samme person, der vælges til hvervet hvert år i menighedsrådets valgperiode, som det for eksempel helt overvejende ses med formandsposten for menighedsrådet, hvorved kontinuiteten i arbejdet kan bevares. Det må derfor forventes, at genvalg vil være det almindelige, forudsat den hidtidige varetagelse af hvervet har været tilfredsstillende.

Under henvisning til ovennævnte har høringssvarene derfor ikke givet anledning til at ændre forslaget som formuleret af strukturarbejdsgruppen.