

8. Sammenfatning af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindredgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Institut for Miljøvurderings bevilling udgør på FL07 13,9 mio. kr. årligt i 2007-2009 og 13,6 mio. kr. i 2010. Hele bevillingen overføres til Økonomi- og Erhvervsministeriet på FFL08 i medfør af sammenlægningen. I 2007 overføres hele bevillingen på 16,3 mio. kr. ekskl. 2,5 mio. kr. vedrørende Copenhagen Consensus i forbindelse med TB07.	2,5 mio. kr. årligt af IMV's bevilling overføres til Copenhagen Consensus Center på Copenhagen Business School.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Titlen signalerer, at der er to sideordnede råd. Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd.

Til nr. 2 og 3

Med den nuværende sammensætning er Det Økonomiske Råd bedst egnet til drøftelse af generelle økonomisk-politiske emner, og en fyldestgørende drøftelse af miljøemner ville kræve en udvidelse af Det Økonomiske Råd med relevante repræsentanter på miljøområdet. Af hensyn til en hensigtsmæssig afvikling af møderne, der blandt andet sætter en øvre grænse på antallet af deltagere, er dette ikke en hensigtsmæssig model.

Der nedsættes derfor et miljøøkonomisk råd for at styrke drøftelserne af samspillet mellem økonomi og miljø, effektiviteten af miljøindsatsen mv.

Med denne model vil der kun undtagelsesvis blive behandlet overordnede miljøemner i Det Økonomiske Råd. Miljøemner bør, så vidt det overhovedet er naturligt, lægges i Det Miljøøkonomiske Råd for at skabe

indhold og respekt om dette råd. Men det vil være op til formandskabets vurdering, i hvilket råd emnerne bedst behandles.

Konkret kan der arbejdes med problemstillinger som omkostningseffektiviteten i miljøindsatsen samt omkostninger ved udeladelse af miljøindsats og sektorintegration af miljøhensyn. Analyserne kan blandt andet omfatte brede områder inden for energi (fx vedvarende energi og biobrændsel), natur (fx vandmiljø og landbrug mv., biologisk mangfoldighed), klima (fx betydningen af globale klimaforandringer), transport mv. (fx effektiv reduktion af emissioner og trængsel). Det skal understreges, at udvælgelse af emner til drøftelse i begge råd alene vil være formandskabets ansvar og beslutning.

Til nr. 4

Den hidtil gældende konstruktion for Det Økonomiske Råd med et uafhængigt formandskab og en formand (overvismand) udnævnt af økonomi- og erhvervsministeren fastholdes. Formandskabet skal lede såvel Det Økonomiske Råd som Det Miljøøkonomiske Råd.

For at sikre en stærkere miljøprofil i formandskabet foreslås det, at der udnævnes et fjerde medlem (vismand), der skal have særlig indsigt i samspillet mellem økonomi og miljø. Den fjerde vismand er fuldt