

Bemærkninger til forslaget

Formålet med indeværende beslutningsforslag er at sikre, at hesteejere forpligtes til at erstatte de skader, deres heste måtte forvolde mod mennesker og materiel, hvis de slipper ud fra deres indhegning. I forlængelse heraf skal det fremover gøres lovpligtigt for hesteejere at tegne en ansvarsforsikring for deres heste. Hvis den skadelidte har medvirket til skaden, kan erstatningen dog reduceres eller helt bortfalde.

Ifølge Dansk Ride Forbund sker der omkring 130 rideulykker i trafikken på årsbasis, og 20 til 30 af disse involverer andre trafikkanter – hovedsagelig bilister (www.rideforbund.dk). I den senere tid har der endvidere været en række alvorlige færdselsuheld forårsaget af løbske heste. I begyndelsen af januar 2007 blev to brødre på henholdsvis 16 og 18 år dræbt ved en sådan ulykke. Ulykken skete ved Terndrup i Himmerland. Nogle heste var sluppet ud af deres indhegning og var rendt ud på vejen. Her var de to unge mænd kommet kørende og bragede intetanende ind i en af hestene. De to brødre døde på stedet. (»Brødre dræbt af løbsk hest«, Ekstra Bladet, den 3. januar 2007). På Dansk Ride Forbunds hjemmeside er beskrevet en situation, hvor fire heste var sluppet ud af deres indhegning og skabte panik på motorvejen mellem Ringsted og Sorø. To af hestene blev kørt ihjel. En bilist blev livsfarligt kvæstet, mens to andre bilister slap med lettere kvæstelser. I forbindelse med denne episode oplyste en vicepolitikommisær fra Ringsted Politi, at mange dyr slipper ud af deres indhegninger hvert år, men at dyrene i langt de fleste tilfælde bliver indfanget, inden de forårsager ulykker. (www.rideforbund.dk).

I dag er det ikke lovpligtigt at tegne ansvarsforsikring for heste, køer og andre husdyr, og ejerne af disse kan ikke stilles til ansvar, hvis dyret slipper ud af indhegningen og forvolder skade på mennesker eller materiel. Det vil sige, at såfremt en hest slipper ud af sin indhegning og smadrer en bil, er det ejeren af køretøjet eller hans forsikring, der må betale skaderne. Såfremt bilejeren blot har en ansvarsforsikring, kan det således blive en meget dyr affære at støde sammen med en hest på en motorvej!

Når det drejer sig om heste, køer og andre husdyr – med undtagelse af hunde – gælder den såkaldte culpa-regel, som indebærer, at den skadelidte skal bevise, at dyreejeren har handlet uagtsomt og derfor er skyld i ulykken, hvilket bl.a. fremgår af justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1846 til Kim Christiansen (DF) af 15. januar 2007:

»I dansk ret gælder som udgangspunkt en almindelig ulovbestemt erstatningsregel (culpa-reglen).

Culpa-reglen indebærer bl.a., at en skadevolder er ansvarlig for skader, der kan tilregnes den pågældende som forsætlige eller uagtsomme. Skadevolderen kan således blive gjort erstatningsansvarlig, hvis det kan bebrejdes den pågældende, at skaden er sket.

På en række områder er det fastsat, at der gælder et objektivi ansvar for skadevoldende handlinger. Regler om objektivi ansvar er ofte kombineret med en forpligtelse til at tegne ansvarsforsikring for de omhandlede skader.

Et objektivi ansvar indebærer, at en person kan ifalde ansvar, selv om skadens opståen ikke kan bebrejdes den pågældende. Regler om objektivi ansvar findes for så vidt angår skader forvoldt af dyr i hundeloven, Danske Lov og i mark- og vejfredsloven. Administrationen af sidstnævnte lov ligger i Fødevarerministeriet.

Danske Lov indeholder en regel (DL 6-10-2) om objektivi ansvar for personskade, som forvoldes af visse større husdyr, herunder heste og køer. Reglen omfatter bl.a. skader forvoldt af løsgående heste, der er brudt ud af en indhegning, og som har forvoldt skade på en fodgænger. I henhold til retspraksis skal reglen imidlertid fortolkes indskrænkende, idet løsgående dyr, som forvolder skade ved sammenstød med en bil, ikke omfattes af det objektive erstatningsansvar. Dette er fastslået af Højesteret i en dom, der er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1974, side 692. I en sådan situation gælder derimod den ovenfor nævnte almindelige ulovbestemte erstatningsregel (culpa-reglen), hvorefter ejeren af dyret vil kunne blive draget erstatningsretligt til ansvar, hvis vedkommende har handlet uagtsomt eller forsætligt. Ved vurderingen af