

## Bemærkninger til forslaget

### Baggrunden for beslutningsforslaget

Fortidens uvidenhed, manglende omtanke og uansvarlige omgang med kemikalier m.v. truer mange områder med helt uoverskuelige miljøkatastrofer. Udledning og dumpning af bl.a. plante- og insektgifte, klorerede opløsningsmidler eller ikke nedbrydelige stoffer som f.eks. sulfonamider fra industri og andre erhverv har medført alvorlig forurening af jorden i visse områder. Et af de mest kendte eksempler er Kærgård Plantage i Vestjylland, hvor Grindstedværket gennem en længere årrække pumpede kemiske stoffer ind i gruber i klitterne med statens tilladelse. Miljøministeriet har i januar 2007 indledt et politisk samarbejde med Region Syddanmark om en indsats i området, men mange andre forurenede jordområder venter stadig på politisk handling.

Miljøstyrelsen bad i 2004 amterne om at indberette informationer om jordforureningssager, hvor afværgeforanstaltningerne blev vurderet til at overstige 10 mio. kr., og hvor forureningen udgjorde en væsentlig risiko for sundhed og miljø. I 2006 blev disse informationer opdateret, og der er nu indberettet 87 sager, heriblandt 12 sager, hvor det blev skønnet, at udgifterne til oprydning ville overstige 30 mio. kr. De største sager er Cheminovaforureningen ved Harbøre, Kærgård Plantage, Grindstedværkets deponeringer, Collstropgrunden ved Esrum Sø og Stålvalseværket i Frederiksværk (Miljøstyrelsen (2007): Store forureningssager).

En undersøgelse af forureningen i Kærgård Plantage viste for nylig, at afhængigt af, hvilket scenario der vælges, vil det koste mellem 171 og 365 mio. kr. at afværge forureningen. Denne økonomiske byrde har re-

gionen ingen mulighed for at bære. (Cowi (2006): Samlerapport – undersøgelser 2005-2006).

Lignende problemstillinger gør sig gældende i alle de største sager. Det fremgår bl.a. af en udredning om større forureningssager, der blev omdelt på Miljø- og Planlægningsudvalgets møde den 31. januar 2007, jf. MPU alm. del – bilag 235. Alligevel er de store forureningssager aldrig blevet set i en sammenhæng, og der har ikke været foretaget en prioritering af oprydningssindsatsen.

De nye regioner kan bl.a. på grund af deres manglende finansieringsmuligheder ikke påtage sig det fulde finansieringsansvar i forbindelse med de store jordforureningssager. Det ville efter forslagsstillernes opfattelse i øvrigt heller ikke være fair, da hver enkelt af de største sager har sin egen historiske kontekst, der ikke nødvendigvis er regionalt betinget. Derfor har staten ikke kun et ansvar for, at problemerne bliver løst, men også et ansvar for at se sagerne i en samlet helhed og prioritere, hvor der skal handles først – et ansvar, som man heller ikke kan pålægge regionerne.

### Beslutningsforslagets indhold

Derfor ønsker forslagsstillerne, at der udarbejdes en handlingsplan for alle de store jordforureninger, hvori der indgår en prioritering af indsatsrækkefølge, tidsplan og økonomi.

Handlingsplanen skal bygge på en målsætning om endelig oprydning.

Med hensyn til finansiering af forslaget henvises til Det Radikale Venstres finanslovsforslag 2007 samt til ændringsforslag nr. 616 til forslaget til finanslov for finansåret 2007.