

ledes i modsætning til disse virksomhedstyper en fast registreret kapital, og stemme- og udbytterettigheder er knyttet til den enkelte selskabsdeltagers kapitalandel, ligesom de er omfattet af en materiel lovgivning.

Den manglende materielle regulering af virksomheder med begrænset ansvar omfattet lov om visse erhvervsdrivende virksomheder kan medføre, at den foreslåede bestemmelse i § 137 b om bestyrelsens redegørelse må ændres som følge af, at der ikke nødvendigvis er en bestyrelse. Redegørelsen må i sådanne tilfælde udarbejdes af det øverste ledelsesorgan.

På tilsvarende vis er der ikke i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder en materiel regulering af, hvorledes virksomhedsdeltagerne (ejerne) træffer beslutning. Det afgørende herfor er således den enkelte virksomheds vedtægt, hvilket den foreslåede bestemmelse i § 137 g om generalforsamlingens betingede godkendelse må vurderes i lyset af.

Hvis en grænseoverskridende fusion eller spaltning skal kunne gennemføres, er det en forudsætning, at lovgivningen, som de øvrige deltagende virksomheder hører under, tillader grænseoverskridende fusioner eller spaltninger med den pågældende virksomhedstype, jf. de foreslåede bestemmelser i § 21 c, stk. 2, og § 21 d, stk. 2.

Det bemærkes, at det foreslås, at reglerne om medbestemmelse i direktivet om grænseoverskridende fusioner ikke skal finde anvendelse for virksomheder med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, eftersom lov om visse erhvervsdrivende virksomheder ikke indeholder regler om medbestemmelse.

I øvrigt henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

Til § 4

Til nr. 1

Det fremgår af lov om erhvervsdrivende fonde § 50, stk. 2, at erhvervsministeren kan fastsætte regler, hvorefter aktieselskabslovens kapitel 15 med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på fusion af erhvervsdrivende fonde og på fusioner, hvorved en moderfond overtager en dattervirksomhed, der er et aktie- eller anpartsselskab.

Med hjemmel i § 50, stk. 2, er bekendtgørelsen om opløsning af erhvervsdrivende fonde (likvidation, konkurs, tvangsopløsning og fusion) (Opløsningsbekendtgørelsen) blevet udstedt, jf. bekendtgørelse nr. 249 af 23. marts 2006.

Erhvervsdrivende fonde er ikke omfattet af direktivet om grænseoverskridende fusioner, idet en erhvervsdrivende fond ikke er et kapitalsselskab.

På baggrund af EF-domstolens dom af 13. december 2005 i sagen C-411/03 Sevic, er det imidlertid ikke muligt generelt at udelukke en grænseoverskridende fusion af erhvervsdrivende fonde, uanset at erhvervsdrivende fonde på væsentlige områder adskiller sig fra f.eks. aktie- og anpartsselskaber.

Det foreslås som følge heraf, at der i § 50, stk. 3, indsættes en bemyndigelse til, at økonomi- og erhvervsministeren ligeledes kan fastsætte regler, hvorefter aktieselskabslovens regler om grænseoverskridende fusioner med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på:

- 1) grænseoverskridende fusion af erhvervsdrivende fonde, og
- 2) grænseoverskridende fusion, hvorved en moderfond overtager en dattervirksomhed, der er et aktie- eller anpartsselskab.

Bemyndigelsen påtænkes udnyttet, hvis der konkret viser sig et behov for grænseoverskridende fusioner mellem erhvervsdrivende fonde.

Det bemærkes, at reglerne i § 48, stk. 1, i lov om erhvervsdrivende fonde skal iagttages. Ligesom ved en national fusion skal såvel fondsmyndighedens som justitsministerens samtykke således indhentes.

Hvis bemyndigelsen udnyttes, vil det dog være nødvendigt at ændre aktieselskabslovens regler om grænseoverskridende fusion på en række punkter som følge af, at erhvervsdrivende fonde er selvejende, og at en fond derfor i modsætning til aktieselskaber og anpartsselskaber ikke har nogle aktionærer eller anpartshavere, der også skal tages hensyn til.

En række af de foreslåede bestemmelser om grænseoverskridende fusioner vil således ikke være relevante for erhvervsdrivende fonde. Dette vil gælde for de foreslåede bestemmelser i §§ 137 c- 137 f, der således ikke vil skulle sættes i kraft for erhvervsdrivende fonde, hvis bemyndigelsen udnyttes.

Kreditorbeskyttelseshensynet vil derimod være identisk ved fusion af aktieselskaber og erhvervsdrivende fonde.

I henhold til de nationale regler kan erhvervsdrivende fonde udelukkende fusionere. Der er således ikke på nuværende tidspunkt indført nationale regler om spaltning af erhvervsdrivende fonde. Da der ikke er nationale regler om spaltning af erhvervsdrivende fonde, er reglerne om grænseoverskridende spaltning ikke relevante.

Det skal bemærkes, at en grænseoverskridende fusion, hvor der deltager en erhvervsdrivende fond, ligesom en national fusion vil forudsætte fondsmyndighedens samtykke.