

Til nr. 4

Den foreslåede § 161 a gennemfører den del af direktivets artikel 16, stk. 3, litra f, der henviser til artikel 12 i direktivet om medarbejderindflydelse i SE-selskaber.

Artikel 12 i direktivet om medarbejderindflydelse i SE-selskaber vedrører medlemsstaternes forpligtelse til at sikre, at direktivet overholdes. Artikel 12 i direktivet om medarbejderindflydelse i SE-selskaber er gennemført i dansk ret ved kapitel 6 i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber.

I medfør af det foreslåede *stk. 1* foreslås det, at der kan pålægges bødestraf for overtrædelse af § 3, § 36, stk. 4, § 37, § 38, 2. pkt., § 39 og § 44 i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber, jf. de foreslåede §§ 139 a og 139 b.

I medfør af det foreslåede *stk. 2* foreslås det, at brud på tavshedspligt straffes med bøde.

I medfør af det foreslåede *stk. 3* foreslås det, at grove overtrædelser af oplysningspligten overfor medarbejderne straffes med bøde. Der skal være tale om forsæt eller grov uagtsomhed og endvidere skal der gives medarbejderne eller deres repræsentanter urigtige oplysninger, der er af væsentlig betydning for medbestemmelsen i det fortsættende selskab, for at der kan straffes.

I medfør af det foreslåede *stk. 4* foreslås det, at der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel for overtrædelser af §§ 139-139 g.

Den foreslåede bestemmelse svarer indholdsmæssigt til §§ 45 og 46 i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber, dog således, at de bestemmelser, der er opregnet i § 45 i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber, kun er medtaget i den foreslåede bestemmelse i det omfang, der er henvist til disse bestemmelser i de foreslåede §§ 139 a og 139 b. Endvidere er ordlyden i det foreslåede *stk. 4* ændret i forhold til den tilsvarende bestemmelse i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber, § 46, stk. 2, idet "medarbejderindflydelse" i det foreslåede *stk. 4* er ændret til "medbestemmelse", da det alene er medbestemmelse, der foreslås reguleret i dette lovforslag, jf. nærmere under bemærkningerne til det foreslåede § 139 a, stk. 1.

Med den foreslåede bestemmelse tilsigtes det således, at der så vidt muligt skabes parallelitet mellem sanktionsbestemmelserne i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber og sanktionsbestemmelserne for overtrædelse af medbestemmelsesreglerne ved grænseoverskridende fusion og spaltning.

Til § 2

Til nr. 1 (fodnoten)

Med den foreslåede ændring af *fodnoten* til anpartsselskabslovens titel ajourføres denne, herunder med en henvisning til direktivet om grænseoverskridende fusion, som gennemføres ved lovforslaget.

Til nr. 2

I henhold til anpartsselskabslovens § 65 og § 67 a kan anpartsselskaber både fusionere og spalte.

Anpartsselskaber er omfattet af anvendelsesområdet for direktivet om grænseoverskridende fusioner, og EF-domstolens afgørelse i Sevic-sagen omfatter også anpartsselskaber. Det foreslås på den baggrund, at anpartsselskaber får mulighed for både at fusionere og spalte grænseoverskridende, jf. det foreslåede nye *kapitel 10 A* i anpartsselskabsloven.

Anpartsselskabsloven indeholder ikke udfyldende regler om nationale fusioner og spaltninger, idet både anpartsselskabslovens § 65 og § 67 a henviser til aktieselskabslovens regler herom.

På tilsvarende vis foreslås det i § 67 b om grænseoverskridende fusioner, at aktieselskabslovens bestemmelser om grænseoverskridende fusioner finder tilsvarende anvendelse på anpartsselskaber. Den foreslåede bestemmelse i § 67 c, der omhandler grænseoverskridende spaltning henviser på tilsvarende vis til aktieselskabslovens foreslåede regler herom. Det fleksible ledelsessystem i et anpartsselskab, hvor der i modsætning til aktieselskaber ikke er krav om både en bestyrelse og en direktion, nødvendiggør dog, at aktieselskabslovens regler på nogle få punkter tilpasses.

Visse af de foreslåede bestemmelser om grænseoverskridende fusioner og spaltninger af aktieselskaber skal som følge heraf tilpasses til anpartsselskaber.

Den foreslåede bestemmelse i § 137 b om bestyrelsens redegørelse stemmer i visse tilfælde ikke overens med anpartsselskabsloven, hvor der ikke er krav om både en direktion og en bestyrelse. Hvis der ikke er en bestyrelse i et anpartsselskab udarbejdes redegørelsen af direktionen.

I den foreslåede bestemmelse i § 67 d foreslås det, at de foreslåede regler om medbestemmelse ved en grænseoverskridende fusion og spaltning i aktieselskabslovens § 139-139 f og § 161 a med de nødvendige tilpasninger finder tilsvarende anvendelse ved en grænseoverskridende fusion eller spaltning, der er omfattet af anpartsselskabsloven.

Når der i den foreslåede § 139, stk. 1, i aktieselskabsloven henvises til samme lovs § 49, stk. 2, 3. og 4. pkt. skal denne henvisning for anpartsselskabers vedkommende forstås som en henvisning til den til-