

myndighed allerede foretaget fuld efterbetaling efter anden lovgivning, vil konkurrencelovens bestemmelse om efterbetaling ikke finde anvendelse.

Efterbetaling kan kun vedrøre en begrænset periode, jf. den foreslåede § 11 b, stk. 3.

§ 11 b, stk. 3

Bestemmelsen begrænser den periode, som et påbud om efterbetaling kan vedrøre. Et påbud om efterbetaling kan ikke vedrøre en periode, der ligger mere end et år forud for den dag, hvor Konkurrencestyrelsen indledte en undersøgelse over for den pågældende offentlige myndighed.

Under hensyntagen til dette påbuds karakter er det fundet rimeligt som udgangspunkt at begrænse den periode, som et påbud om efterbetaling kan vedrøre. Ved fastsættelse af den foreslåede begrænsning til et år er der således lagt vægt på, at der skal være tale om en afgrænset tidshorisont, som finder anvendelse i de tilfælde, hvor der ikke er fastsat regler herom i særlovgivningen for det pågældende fritvalgsområde.

Et års-reglen gælder dermed ikke, hvis der i lovgivningen for det pågældende fritvalgsområde er fastsat særlige regler om efterbetaling, som er længere end den periode, der er fastsat i den foreslåede § 11 b, stk. 3. I de tilfælde, hvor særlovgivningen giver mulighed for efterbetaling for en længere periode, gælder reglerne om efterbetaling i den omhandlede særlovgivning.

Perioden er fastsat bl.a. af hensyn til, at den offentlige myndighed skal have en rimelig mulighed for at kunne dokumentere/fremskaffe dokumentation for beregning og fastsættelse af afregningspriser. Endvidere styrkes incitamentet for en evt. leverandør til hurtigt at reagere, hvis leverandøren er utilfreds med afregningsprisen.

Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor Konkurrencestyrelsen indleder undersøgelse over for den pågældende offentlige myndighed. Derved forstås, at Konkurrencestyrelsen har rettet henvendelse til den offentlige myndighed og meddelt, at der indledes en undersøgelse af den offentlige myndigheds beregning og fastsættelse af afregningspriser.

§ 11 b, stk. 4

Bestemmelsen svarer indholdsmæssigt til bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 1. I forhold til fritvalgsordninger kan samme problemstilling opstå som i relation til sager efter § 11 a. Derfor indføres en parallel bestemmelse i lovforslagets § 11 b, hvorefter Konkurrencerådet kan behandle visse sager om frit valg, uanset om sagen har samhandelspåvirkning. Der henvises til bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1.

§ 11 b, stk. 5

Bestemmelsen vedrører den nærmere fastlæggelse af, hvilke fritvalgsordninger Konkurrencerådet skal være kompetent til at undersøge efter § 11 b. Det foreslås, at fastlæggelse af, om en nuværende eller fremtidig fritvalgsordning skal høre under Konkurrencerådets kompetence efter § 11 b, skal ske efter forhandling med det ministerium, som er ansvarlig for den pågældende fritvalgsordning.

Bestemmelsen indebærer, at der på områder med fritvalgsordninger vil være en delt kompetence. Ressortministeriet vil regulere bestemmelser om prisfastsættelse og de konkrete regler for fritvalgsordningens udformning. Konkurrencerådet vil, enten i medfør af lovgivningen eller efter forhandling med vedkommende minister, være kompetent til at vurdere eventuelle klager angående prisfastsættelsen m.v. En sådan delt kompetence for en myndighed til at påse overholdelsen af regler, som hører under et andet ressortministerium end myndigheden selv, kendes også på andre områder. For eksempel er Forbrugerombudsmanden (som hører under Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender) tillagt kompetence til at påse overholdelsen af en række regler i lovbekendtgørelse nr. 1501 af 20. december 2004 om visse betalingsmidler (som hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet).

Når der er enighed om, at Konkurrencerådet skal være kompetent i forhold til en fritvalgsordning, er økonomi- og erhvervsministeren bemyndiget til at udstede en bekendtgørelse, der angiver, hvilke fritvalgsordninger Konkurrencerådet kan gribe ind over for i medfør af § 11 b. Dette vil skabe et klart overblik over, hvilke klager over fritvalgsordninger Konkurrencerådet er kompetent til at behandle.

Det bemærkes, at Konkurrencerådets kompetence til at gribe ind i medfør af § 11 b naturligvis også kan følge direkte af reglerne om frit valg. Dette vil f.eks. kunne være tilfældet ved fremtidige fritvalgsordninger.

Det er hensigten, at Konkurrencerådet allerede ved lovens ikrafttræden skal være kompetent til at anvende sine beføjelser efter § 11 b i forhold til følgende fritvalgsordninger: fritvalgsordningen på daginstitutionsområdet, jf. lovbekendtgørelse nr. 58 af 18. januar 2007 om social service, kapitel 7, og fritvalgsordningen om personlig og praktisk hjemmehjælp, jf. kapitel 16 i samme lovbekendtgørelse.

Til nr. 3

§ 15, stk. 1

Det foreslås, at medlemmerne af Konkurrencerådet indstilles og udnævnes på baggrund af deres personli-