

ordninger. Det er derimod ikke meningen, at Konkurrencerådet skal udøve en egentlig priskontrol på områder med frit valg.

2.10. Præcisering af Konkurrencerådets uafhængighed m.v.

Det er afgørende for Konkurrencerådets integritet, at der ikke kan sås tvivl om medlemmernes uafhængighed. Det foreslås derfor, at det i den nugældende § 15 præciseres, at Konkurrencerådets medlemmer skal fungere uafhængigt i deres virke i Konkurrencerådet.

For at der ikke skal kunne opstå tvivl om, at Konkurrencerådets medlemmer fungerer uafhængigt i deres virke i rådet, foreslås det endvidere, at kvalifikationskravene til rådets medlemmer, herunder også de medlemmer som organisationerne kan indstille, skærpes, så de skal opfylde de samme krav, som der stilles til de sagkyndige retsmedlemmer i Sø- og Handelsretten. Medlemmerne skal således indstilles og udnævnes på baggrund af deres personlige og faglige kvalifikationer.

Herudover foreslås, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om indstilling og udnævnelse af Konkurrencerådets medlemmer og af indstilling og udpegning af stedfortrædere.

2.11. Konkurrencerådets muligheder for at behandle sager om konkurrenceforvridende støtte, når der kan være samhandelspåvirkning

Forslaget indebærer en præcisering af, at Konkurrencerådet i en række tilfælde er kompetent til at behandle sager om konkurrenceforvridende støtte, også selv om sagen kan have samhandelspåvirkning. Hidtil har der hersket tvivl om, hvorvidt sager med samhandelspåvirkning udelukkende kunne behandles af Kommissionen efter EF-traktatens artikel 87. Med den foreslåede regel bliver det endvidere klart, at Konkurrencerådet kan afvise at behandle en sag om konkurrenceforvridende støtte, hvis den pågældende støtteordning kan påvirke samhandlen mellem medlemsstaterne i Den Europæiske Union.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det følger af Finansloven 2007, at Konkurrencestyrelsens bevilling forhøjes med 5,0 mio. kr., heraf 3,8 mio. kr. lønsum, årligt fra 2007 til forøget administration af konkurrenceloven (LBK nr. 785 af 8/8 2005 om konkurrence). Forøgelsen sker som led i initiativet i »Aftale om udmøntning af globaliseringspuljen« om at styrke konkurrencelovgivningen. Merudgifterne afholdes inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets egen ramme.

De foreslåede ændringer i tilbudsloven skønnes ikke at medføre væsentlige negative økonomiske eller administrative konsekvenser for staten, kommunerne eller regionerne, idet der allerede i medfør af EF-traktatens principper påhviler ordregivende myndigheder en pligt til i en vis grad at konkurrenceudsætte offentlige opgaver også under EU's tærskelværdier. Et krav om konkurrenceudsættelse af statslige kontrakter over 500.000 kr. gælder allerede i dag i medfør af Finansministeriets udbudscirkulære. Omvendt må annonceringspligten forventes at medføre positive økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner, idet en øget konkurrence om offentlige opgaver kan medvirke til at sikre bedre og billigere kontrakter.

Forslaget i klagenævnsløven om behandling af begæring om opsættende virkning skønnes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for Klagenævnet for Udbud, idet nævnet efter den nuværende klagenævnslov allerede behandler begæringer om opsættende virkning. Der er således ikke tale om nye opgaver for nævnet, og de 10 arbejdsdage svarer til den nuværende gennemsnitlige sagsbehandlingstid for begæring om opsættende virkning.

For ordregivere har forslaget den positive konsekvens, at der tilvejebringes en hurtig afklaring af spørgsmålet om, hvorvidt en klage skal tillægges opsættende virkning.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på at vurdere, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen har vurderet, at forslaget ikke indeholder administrative konsekvenser, hvorfor forslaget således ikke skal forelægges et virksomhedspanel.

Ændringerne i konkurrenceloven giver Konkurrencestyrelsen bedre muligheder for at afsløre karteller og bidrager dermed til en forbedret konkurrence i Danmark. Et straflempelsesprogram vil samtidig have en præventiv effekt, idet det må forventes, at der fremover vil blive indgået færre kartelaftaler, når risikoen for afsløring forøges. For de virksomheder, der deltager i karteller, vil risikoen for at blive afsløret og pålagt bøder, blive større. Modsat vil de virksomheder, der økonomisk lider under karteldannelse, få bedre konkurrenceforhold. Administrativt vil lovforslaget på dette punkt ikke medføre konsekvenser for erhvervslivet.