

## F. t. l. vedr. konkurrenceloven m.v.

private leverandører på områder med frit valg. Forslaget tilsigter at give Konkurrencerådet bedre muligheder for at gribe ind over for ulige konkurrence i fritvalgsordningerne.

Desuden foreslås det, at det præciseres i lovtæksten og i bemærkningerne, at medlemmerne af Konkurrencerådet skal fungere uafhængigt i deres virke i rådet. Herudover skærpes kvalifikationskravene til rådets medlemmer.

Endelig præciseres Konkurrencerådets muligheder for at behandle sager om konkurrenceforvridende støtte, når der kan være samhandlingspåvirkning.

Det er i forbindelse med lovændringen blevet drøftet, om der skulle ændres i den nugældende § 22 i konkurrenceloven med henblik på at øge effektiviteten af tvangsbøder i konkurrencesager. Dette spørgsmål bør imidlertid indgå i Retsplejerådets igangværende overvejelser om reglerne om tvangsfuldbyrdelse, hvorfor det er blevet besluttet ikke at ændre i det materielle indhold i § 22 ved nærværende lovændring, men i stedet afvente udfaldet af Retsplejerådets overvejelser. Dog nyaffattes bestemmelsen af lovtekniske grunde.

## 2. Lovforslagets indhold

For at styrke konkurrenceloven og for at forbedre konkurrencen om offentlige ydelser foreslås følgende tiltag:

- 1) Mulighed for straflempe (leniency)
- 2) Adgang til at besigtige indholdet af ansattes lommer, tasker o.lign.
- 3) Spejling af elektroniske medier
- 4) Administrative bødeforelæg
- 5) Beskikkelse af Konkurrencestyrelsens ansatte til at rejse og udføre tiltale ved byretterne
- 6) Annonceringspligt for ordrer over 500.000 kr.
- 7) Behandling af begæring om opsættende virkning
- 8) Bedre mulighed for at indhente oplysninger om offentlige indkøb
- 9) Bedre mulighed for at undersøge og gribe ind over for forkerte afregningspriser i fritvalgsordninger
- 10) Præcisering af Konkurrencerådets uafhængighed m.v.
- 11) Konkurrencerådets muligheder for at behandle sager om konkurrenceforvridende støtte, når der kan være samhandlingspåvirkning

Idet der henvises til bemærkningerne til de enkelte bestemmelser nedenfor, er hovedindholdet i lovforslaget følgende:

### 2.1. Mulighed for straflempe (leniency)

Karteller er vanskelige at afsløre og efterforske, da de, der deltager i kartelaktivitet, ofte er bevidste om,

at de handler i strid med konkurrencereglerne og derfor søger at holde deres aftaler eller samordnet praksis skjult for omverdenen. Virksomheder og personer er meget opmærksomme på at sikre sig, at der ikke i virksomheden efterlades beviser på deres deltagelse i den ulovlige aktivitet. Der er derfor risiko for, at myndighederne med deres nuværende beføjelser kun i begrænset omfang kan finde beviser for kartellers eksistens, hvilket gør det vanskeligt for myndighederne at afsløre karteller.

OECD har undersøgt de skadelige virkninger af karteller og har konstateret, at det er vanskeligt at opgøre det samfundsøkonomiske tab som følge af kartelaktivitet. En gennemsnitlig merpris på 20-30 % på en vare eller tjenesteydelse som følge af et ulovligt kartel er dog ikke usædvanlig. Denne alvorlige samfundsøkonomiske konsekvens af kartelaktivitet fordrer derfor en effektiv indsats mod kartelvirksomhed.

Erfaringerne fra Europa-Kommissionen og andre EU-lande viser, at straflempeprogrammer er en af de mest effektive måder at bekæmpe karteller på.

Forslaget om straflempe baserer sig på betragtningerne i kapitel 5 i udvalgsrapporten. Med lovforslaget gives der mulighed for, at virksomheder og personer, der samarbejder med myndighederne om opklaringen af et kartel, kan opnå straflempe. Dette kan være i form af enten tiltalefrafald eller strafnedsættelse. Forslaget om straflempe har et generelt præventivt sigte. Dette skyldes, at risikoen for, at et kartel bliver opdaget, øges betragteligt, når det bliver muligt at opnå straflempe, hvis man indleverer oplysninger, der kan bidrage til opklaringen af kartellet. Forslaget vil medvirke til at destabilisere karteller og dermed gøre det mindre attraktivt at oprette eller deltage i kartelaktivitet, når karteldeltagere ikke kan vide, om en eller flere af de andre deltagere går til myndighederne. Formålet med et straflempeprogram på konkurrenceområdet er således at mindske tilbøjeligheden og lette afsløringen af karteller.

Fra dansk ret kendes straflempe fra straffelovens § 82, nr. 9 og 10, hvorefter det kan indgå som en formildende omstændighed ved strafudmålingen, hvis gerningsmanden f.eks. har angivet sig selv eller har givet oplysninger, som er afgørende for opklaringen af strafbare handlinger begået af andre. En væsentlig forskel mellem straffelovens § 82 og et egentligt straflempeprogram er, at de involverede virksomheder under et straflempeprogram i et videre omfang på forhånd kender mulighederne og betingelserne for at opnå enten tiltalefrafald eller strafnedsættelse, hvis de opfylder de betingelser, der stilles.