

ren ikke er fremkommet med indsigelser. Det foreslås desuden, at bestemmelsen om, at fordringshaveren kan vælge, at betalingspåkravet ikke skal forkyndes for skyldneren, hvis udlæg er udelukket efter retsplejelovens § 490 (den såkaldte fredningsregel), også kommer til at omfatte tilfælde, hvor udlæg er udelukket som følge af anmeldt betalingsstandsning, konkurs, tvangsakkord eller gældssanering, hvor fordringshaveren kan have samme interesse i ikke at gå videre med betalingspåkravssagen direkte over for skyldneren.

Lovforslaget går for det andet ud på at indføre en regel i retsplejeloven, som udtrykkeligt giver retten mulighed for at forbyde, at der medbringes mobiltelefoner mv. i lokaler, hvor der afholdes retsmøder, og at udvide det gældende forbud mod at transmittere billeder og lyd fra retsmøder til også at omfatte transmission af tekst (f.eks. sms-beskeder). Denne del af lovforslaget bygger på anbefalingerne i rapporten ”Ulovlig mobiltelefoni mv. i retssale”, som er afgivet af en arbejdsgruppe nedsat af Domstolsstyrelsen.

De foreslåede regler vil give retten bedre muligheder for at sikre, at mobiltelefoner og andet teknisk udstyr, som kan optage og transmittere billeder, lyd og tekst, ikke anvendes i strid med retsplejelovens regler om afholdelse af retsmøder, f.eks. at en mobiltelefon anvendes til at transmittere vidneforklaringer til personer, som befinder sig uden for retslokalet. Arbejdsgruppen har bl.a. peget på, at man ved retterne oplever det som et problem, at brug af mobiltelefoner mv. under retsmøder kan foregå i det skjulte, idet det ofte vil bero på tilfældigheder, om retten eller f.eks. anklageren bliver opmærksom på forholdet.

Med lovforslaget får retten udtrykkelig hjemmel til i forbindelse med en konkret sag at forbyde, at mobiltelefoner, pc'er mv., som kan bruges til at optage eller transmittere billeder, lyd eller tekst, medbringes under retsmødet. Reglen kan f.eks. anvendes i straffesager vedrørende rockerrelateret kriminalitet, narkokriminalitet og bankriminalitet, hvor retten finder, at der er risiko for, at mobiltelefoner mv. anvendes til ulovlige formål mv. Det er forudsat, at et sådant forbud i almindelighed ikke vil omfatte rettens ansatte, advokater, forsvarere, repræsentanter for anklagemyndigheden og politifolk, der er til stede i retten. Retten kan endvidere bestemme, at forbudet f.eks. ikke omfatter journalister, der således

i givet fald vil kunne medbringe mobiltelefoner, pc'er mv. under retsmødet med henblik på at varetage deres redaktionelle funktioner.

Det foreslås desuden, at det gældende forbud mod at transmittere billeder og lyd under retsmøder udvides til også at omfatte et forbud mod at transmittere tekst fra retsmøder (f.eks. sms-beskeder fra en mobiltelefon). Formålet hermed er navnlig at undgå, at mobiltelefoner mv. anvendes til – i strid med princippet om, at vidner som udgangspunkt ikke på forhånd må høre andre vidneforklaringer mv. – at sende tekstbeskeder fra retsmødet om indholdet af vidneforklaringer til vidner, som endnu ikke har afgivet forklaring. Det forudsættes, at retten som hovedregel vil give tilladelse til, at advokater, forsvarere og repræsentanter for anklagemyndigheden kan sende tekstbeskeder, f.eks. e-mails og sms-beskeder, hvis der fremsættes en begrundet anmodning herom (og det i øvrigt er foreneligt med varetagelsen af den pågældendes funktioner under sagen/retsmødet). Retten kan eksempelvis også give journalister tilladelse til at transmittere tekstbeskeder fra retsmøder, f.eks. i forbindelse med en domsafsigelse, hvor journalister ønsker med det samme at kunne orientere om dommens indhold.

Det foreslås for det tredje at ophæve de tilbageværende regler i retsplejeloven om rettergangsbøder (om henholdsvis fornærmelser mod retten mv. og skødesløs eller forsømmelig adfærd hos forsvarere mv.), som i praksis anvendes i meget begrænset omfang. Forslaget skal bl.a. ses på baggrund af en afgørelse fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvor domstolen fandt, at en cyprisk ret, som i forbindelse med en straffesag havde idømt den tiltaltes forsvarsadvokat en straf for at have udvist foragt for retten, ikke opfyldte kravet om upartiskhed efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens artikel 6. Forslaget skal også ses i sammenhæng med, at reglerne om rettergangsbøder for urimelige sagsanlæg mv. i civile sager blev ophævet i 2005.

Lovforslaget berører ikke de gældende regler om rettens adgang til at fjerne personer, som ikke følger rettens henstillinger, eller som forstyrrer retsmødet eller lignende. Endvidere kan støjende adfærd mv. i retslokaler, som er egnet til at forstyrre den offentlige orden, straffes efter bekendtgørelsen om politiets sikring af den offentlige orden mv. Desuden kan undladelse af