

pkt., dvs. hvis den retssagsbehandling, der er nævnt i retsafgiftslovens § 15 a, stk. 4, 3. pkt., er indledt efter, at sagen er blevet genoptaget i medfør af retsplejelovens § 477 e, stk. 4. I denne situation skal der således ikke tilbagebetales nogen afgift. Retsafgiftslovens § 15 a, stk. 4, 3. pkt., finder dog anvendelse, hvis der under tvangsfuldbyrdelsen forelå et tilfælde som nævnt i § 16, stk. 6 (skyldnerens konkurs mv.), og der skal i så fald tilbagebetales 200 kr. af afgiften.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3 (§ 15 a, stk. 5)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede udvidelse af reglen i retsplejelovens § 477 b, stk. 4, nr. 1, om, at fordringshaveren i betalingspåkravet kan angive, at betalingspåkravssagen skal sluttes, hvis udlæg er udelukket på grund af fredningsreglen i retsplejelovens § 490, til også at omfatte tilfælde, hvor udlæg er udelukket på grund af anmeldt betalingsstandsning, konkurs, tvangsakkord eller gældssanering, jf. lovforslagets § 1, nr. 14. Der foreslås en tilsvarende udvidelse af reglen i retsafgiftslovens § 15 a, stk. 5, hvorefter afgiftspligten for betalingspåkravet bortfalder og hele afgiften tilbagebetales, hvis forkyndelse af betalingspåkravet for skyldneren undlades i overensstemmelse med fordringshaverens angivelse i betalingspåkravet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 3
(konkursloven)*

Til nr. 1 (§ 141, stk. 3)

Efter konkurslovens § 141, stk. 3, kan et konkursbo kræve en retssag genoptaget, hvis skyldneren på fristdagen eller senere er dømt som udebleven. Anmod-

ning om genoptagelse skal fremsættes inden 4 uger efter, at boet blev bekendt med dommen.

Det foreslås at udvide denne regel til at omfatte betalingspåkrav, der på fristdagen eller senere har fået påtegning om, at skyldneren ikke har fremsat indsigelser, jf. retsplejelovens § 477 e, stk. 2, 1. pkt. Forslaget er begrundet i, at et betalingspåkrav, der har fået en sådan påtegning, har samme virkning som en dom, jf. retsplejelovens § 477 e, stk. 3.

Der foreslås samtidig redaktionelle ændringer af konkurslovens § 141, stk. 3, så sprogbrugen tilpasses den nugældende regel i retsplejelovens § 367 om genoptagelse af udeblivelsesdomme, og det gældende 2. pkt. videreføres ikke, da det efter en ændring af retsplejeloven i 1979, der trådte i kraft den 1. januar 1980, ikke længere har betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 4
(ikrafttræden)*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2007, jf. *stk. 1*. De nye regler om betalingspåkrav i lovforslagets § 1, nr. 7-15 og § 2 finder anvendelse på betalingspåkrav, der indleveres til retten efter lovens ikrafttræden, jf. *stk. 2, 1. pkt.* Den foreslåede ændring af konkurslovens § 141, stk. 3 (lovforslagets § 3), finder dog anvendelse i sager, hvor konkursdekret er afsagt efter lovens ikrafttræden, jf. *stk. 2, 2. pkt.*

*Til § 5
(territorial gyldighed)*

Bestemmelsen angår lovens territoriale gyldighed og fastslår, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland, men at lovens § 3 (ændring af konkursloven) ved kongelig anordning kan sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige færøske eller grønlandske forhold tilsiger.